

Vi ligger også i den tunge ende i EU, hvad angår bestemmelserne om, hvordan en ansøger straffeattest kan blokere for statsborgerskab. Der er faktisk ikke meget liberalitet at finde i den danske praksis, sådan som den er i øjeblikket. Derfor mener vi, at dagsordenerne fra Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti skal afvises. Vi forhandler, og vi har en aftale.

Men netop på den baggrund, at vi forhandler, og at vi har en aftale, skal jeg meddele, at vi også tager afstand fra og ikke vil kunne stemme for den af Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti foreslåede dagsorden.

Må jeg helt til sidst sige, at jeg ikke forstod, hvorfor man fra fru Pia Kjærsgaards side gav udtryk for så stor forundring over, at man kan have den her debat i dette Ting. Jeg iagttog, at også formanden så forbavset ud. Det, man måske kunne spørge sig selv om, er: Med hvilken ret har man stillet forespørgslen med den formulering, den har fået. Regeringen kunne med fuld ret gå op og sige: Regeringen agter at besvare den af partiet stillede forespørgsel med, at regeringen ikke agter at foretage sig noget i henhold til, hvordan Indfødsretsudvalget og det danske Folketing skal forholde sig i netop disse sager.

Det synes jeg skulle med, og jeg synes i øvrigt også, det skal med, at når vi får denne – og det er til fru Tove Fergo – beskrivelse af nogle spørgsmål, der er stillet omkring en, der har fået dansk statsborgerskab og vender tilbage til det egyptiske, vil jeg sige: Jamen altså, man kan da godt stille skriftlige spørgsmål om det. Resten af udvalget har hørt, at sådan er praksis; det vidste vi godt. Så det behøvede man egentlig ikke at skrive om, det behøvede man ikke at puste op ligesom den anden sag med den varetægtsfængslede, som man kørte.

Og så til helt sidst, vil jeg sige – det er jo ikke mig, der er blevet bedt om at svare på hr. Melchior's vegne, når han ikke er her – at jeg synes, at den reaktion, der har været på hr. Arne Melchior's tale herfra, klart illustrerer, at fru Jonna Grønver, fru Tove Fergo og især hr. Poul Nødgaard ikke hørte efter, hvad hr. Arne Melchior sagde. Jeg vil egentlig råde til, at man kigger lidt efter, hvad det egentlig var, hr. Arne Melchior sagde fra denne talerstol.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Poul Qvist Jørgensen kom med den påstand, at Fremskridtspartiets oplæg til debat, Frem-

skridtspartiets forslag her i Folketinget og Fremskridtspartiets læserbreve gjorde mere ondt end godt i den her debat. Det gjorde mere ondt over for de udlændinge, vi har her i landet, end det gjorde godt. Det er jeg bestemt ikke enig i. Jeg er langtfra enig med hr. Poul Qvist Jørgensen.

Når vi i Fremskridtspartiet f.eks. har den opfattelse, at groft kriminelle udlændinge skal udvises af Danmark, er det ikke mindst af hensyn til, at de udlændinge, der er her, og som godt kan finde ud af at opføre sig ordentligt, ikke skal slås i hartkorn med dem, der render rundt og laver kriminalitet. Jeg er helt sikker på, at det ville gavne ordentlige udlændinge her i landet, at man sørgede for, der var lidt konsekvens, at de, der laver grov kriminalitet, blev udvist af Danmark. Så er den afvist.

Så vil jeg også gerne stille mig undrende over for, at hr. Poul Qvist Jørgensen pr. blanko afviser en eventuel motiveret dagsorden fra Fremskridtspartiet, før den overhovedet er foreslået. Men det viser jo, at Socialdemokratiet har den holdning, at fordømmene fuldstændig overskygger realiteterne. Hr. Poul Qvist Jørgensen kan jo ikke vide, hvilken motiveret dagsorden Fremskridtspartiet foreslår i dag. Men fordømmene er altså stærkere, end at man forholder sig til realiteterne. Fremskridtspartiet har et forslag til en motiveret dagsorden, og det vil blive fremsat ved passende lejlighed senere i debatten, når jeg kommer til mit ordførerindlæg.

Så vil jeg godt spørge til noget af det, som der også har været debatteret en del. Det var hr. Arne Melchior's udtalelser, som jeg kan forstå, at både Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet bakker fuldt op om. Jeg vil høre, om det er korrekt forstået, at den danske regering har den opfattelse, at man skal gennemføre det, som hr. Arne Melchior sagde, nemlig verdensborgerskab. Er det Det Radikale Venstres og Socialdemokratiets holdning, at vi skal opløse det, der hedder dansk statsborgerskab og i stedet for give alle mennesker i hele verden verdensborgerskab? For det var jo det, hr. Arne Melchior stod og sagde her fra talerstolen. Er det virkelig regeringens politik?

(Kort bemærkning).

Jonna Grønver (V):

Venstre og De Konservative har lavet en aftale med Socialdemokratiet og regeringen, en aftale, som vi er tilfredse med, idet den giver nogle stramninger, som vi godt kan leve med.