

Jeg savner også en begrundelse for det holdningsskifte, der er kommet hos Det Radikale Venstre og hos fru Elisabeth Arnold, der var så fræk at sætte De Radikale i samme bås som Socialdemokratiet. Det viste sig at holde stik i dette tilfælde, men det gør det heldigvis ikke altid, og jeg håber, de skifter mening i løbet af et par år. Men det er en anden sag.

I den tillægsbetænkning fra folketingsåret 1992-93, jeg omtalte før, opfordrede De Radikale – personificeret i fru Elisabeth Arnold – sammen med resten af udvalget til, at man overvejede behovet for ændringer i registrerings- og afgiftssystemet for motorcykler. Men hvad er der sket af ændringer siden sidst? Det kunne jeg godt tænke mig at vide. Og hvad er den saglige begrundelse for, at motorcykler skal beskattes hårdere end biler? Det kunne jeg også godt tænke mig at vide.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg forstår godt, at fru Elisabeth Arnold indledte sin tale med at undre sig over, at andre kunne tage dette emne alvorligt, for det kunne fru Elisabeth Arnold i hvert fald ikke.

Jeg håber også, at de motorcykelfolk, der enten hører denne debat eller læser referatet af den eller i øvrigt lægger mærke til, hvad der foregår, også vil tage den tale, den radikale ordfører netop kom med, meget humoristisk. Mage til firkantet fremstilling af motorcykelfolket kan man vel ikke finde. Hvad med de seriøse motorcykelfolk, som bruger deres motorcykel som et transportmiddel i dagligdagen eller har en ældre motorcykel stående i garagen og tager den ud, når foråret kommer og solen begynder at skinne? Hvad med de ældre motorcyklister, vi kan se en sommerdag, hvor de kommer tøffende til stranden på deres gamle motorcykel? De har taget den frem og pudset lidt på den, de synes, det er et herligt transportmiddel, og nogle timer senere sætter de den ind i garagen igen. Jeg håber virkelig, de tager fru Elisabeth Arnold og Det Radikale Venstre meget humoristisk, for ellers må det være yderst deprimerende.

Jeg synes, fru Elisabeth Arnold burde forholde sig en anelse mere seriøst til problematikken og til de mange mennesker, der gudskelov bruger motorcyklen som et aktivt og positivt transportmiddel, i stedet for at forholde sig til sagen på den måde, fru Elisabeth Arnold netop gjorde.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Efter således at være blevet taget i skole for ikke at tage dette emne seriøst af ikke mindre end tre korte bemærkninger, vil jeg svare hr. Kim Behnke, som sagde, at disse mennesker brugte motorcyklen som et dagligt transportmiddel, og derfor skulle man tage sagen alvorligt.

Der står i et af de breve, vi har modtaget fra en af de organisationer, som beskæftiger sig med spørgsmålet, at et af argumenterne for at sætte afgiften ned er, at en motorcykel i gennemsnit kun bruges ca. 6 måneder pr. år. Der er altså tale om folk, der kun bruger den 6 måneder om året og åbenbart kun, når det er godt vejr, og derfor er den ikke noget dagligt transportmiddel til og fra arbejde. Det kan der ikke være tale om, det er i hvert fald ikke det, motorcykelfolket selv siger.

Til hr. Brian Mikkelsen vil jeg sige, at den betænkning fra 1992, som jeg ganske rigtigt er medunderskriver af, beskæftiger sig med registreringssystemet for motorcykler i al almindelighed. Den siger ikke, at registreringsafgiften skal sættes ned, den siger, at systemet skal ændres, og hvad sikkerhedsudstyr til motorcykler angår, er vi til enhver tid parat til at diskutere afgiftsfritagelse og afgiftsnedsettelse, hvis der kommer noget godt udstyr. Bare kom an! Det skal ikke mangle på velvilje, og så håber jeg, mine aktier på hr. Brian Mikkelsens hitliste for radikale kolleger er steget en lille smule.

Til sidst vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl, at når jeg talte om den række deputationer, som jeg glæder mig til at vi får at se i Skatteudvalget, beskrev jeg nogle af de personer, som jeg regner med at se. Min beskrivelse var f.eks. ikke mindst møntet på den efterfølgende taler, fru Jette Gottlieb, som også kører på motorcykel og er forsynet med hestehale.

Jette Gottlieb (EL):

Ja, det regnede jeg sandelig også med, men jeg har nu ikke tænkt at komme i deputation til Skatteudvalget, og jeg må hellere sige med det samme til skatteministerens beroligelse, at Enhedslisten ikke kan støtte de to forslag.

Vi opfatter grundlæggende motorcyklen som et individuelt transportmiddel, der i lighed med bilerne udleder CO₂, forurener, larmer og tager plads op på vejene, om end i mindre omfang end bilerne. Derfor er det i orden for os, at maskinerne er afgiftsbelagt, for det er ikke Enhedslistens politik med spontane afgiftsnedsettelse inden for trafikområdet.