

den pris, man betaler for, at man laver en hurtig og decentral ekspedition til glæde for borgerne. Så det, vi selvfølgelig arbejder på i Told- og Skattestyrelsen, er at få lavet en ensartet depositumsfastlæggelse. Det arbejder vi på under højtryk. Vi arbejder selvfølgelig også på at få en hurtig vurdering, og tiden til vurdering er bragt væsentligt ned.

Jeg synes, vi skal diskutere det spørgsmål, som er på dagsordenen i dag. Det andet kan vi også gerne diskutere, men jeg mener, at den lille stump forbrugeroplysning, som jeg her har forsøgt at bibringe de involverede parter, kan hjælpe. Skulle vi ikke gå over til at diskutere emnet for i dag?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

I det forslag, Fremskridtspartiet har fremsat i samarbejde med Det Konservative Folkeparti, peges på én af to modeller.

Den ene er, at man går over til en stykafgift. Det er den model, som branchen i offentlige udtalelser andre steder har støttet varmt og anbefalet bliver gennemført. Det er selvfølgelig, når man skal vurdere konsekvenserne af denne stykafgift, ikke kun relevant at se på provenu, konsekvenser for statskassen osv., men også at se på, om det bliver mere hensigtsmæssigt for de mennesker, der skal betjenes af systemet. Og bliver det nemmere for Told og Skat at have med det at gøre?

I første omgang går ministeren efterfulgt af den socialdemokratiske ordfører op og erklærer, at man ikke kan støtte det forslag, vi har fremsat. Så er man jo nødt til at høre efter, når både den socialdemokratiske ordfører og ministeren erklærer, at det nuværende system sådan set er udmærket.

Vi er nødt til at gøre opmærksom på, at det nuværende system aldeles ikke er udmærket, for det nuværende system har indbygget en række skøn. Først skal der foretages et skøn, som giver anledning til betaling af depositum, men som ministeren netop har beskrevet, er den endelige prisfastsættelse jo også resultat af et skøn. Jeg har ikke et ondt ord at sige om de faglige kvalifikationer hos de vurderingsmænd, der foretager den endelige vurdering, men der er tale om et skøn, og det er ikke særlig hensigtsmæssigt, at det her skal afgøres ved et skøn.

Da var det nemmere administrativt; man slap helt for vurderingssystemet og slap helt for depositumsordninger osv., i det øjeblik man

havde en fast stykafgift. Det er selvfølgelig også derfor, folk i branchen er interesseret i at få den indført frem for det nuværende system.

Så hele vurderingsspørgsmålet osv. er i allerhøjeste grad en væsentlig del af det beslutningsforslag, der er fremlagt i dag. Og når man fremsætter forslag om noget nyt, så er det selvfølgelig, fordi det nuværende ikke er godt nok.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Det er et svar til hr. Thulesen Dahl omkring vores velvilje: Det er klart, vi vil arbejde konstruktivt i udvalget; det er selvfølgelig svaret på det.

Med hensyn til hr. Kim Behnkes model: Der er ingen tvivl om, at stykafgiften i sig selv vil give en fordyrelse både af de i dag forholdsvis billige motorcykler og i høj grad også af de brugte. Så det er ikke en fremgangsmåde, der i sig selv løser det problem.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

I Danmark er motorcykler pålagt en højere registreringsafgift end biler. Resultatet af denne politik er bl.a., at motorcyklisterne kører rundt på gamle motorcykler, som sikkerhedsmæssigt og miljømæssigt ikke er optimale, ikke er så gode som ønskeligt.

Venstre støtter til fulde beslutningsforslagernes intentioner om, at motorcykler og biler skal beskattes ens. Vi håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan finde frem til en model, som kan sikre en sådan ens beskatning. Den lange debat til trods håber vi, at denne sag kan samle et bredt flertal i Folketinget.

Til sidst vil jeg gerne sige, at vi ikke deler skatteministerens bekymring med hensyn til de mange forslag, der kommer fra de borgerlige partiers side, om at lempe skatterne. Der er rige muligheder for at spare penge. Vi vil gerne stille med konkrete forslag, også gerne på skatteministerens område.

**Jes Lunde (SF):**

SF er jo generelt ikke partiet, som kommer og lemper beskatningen på transport. Vi mener tværtimod generelt, at der er brug for at beskatte transport hårdere for at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslip og begrænse miljøbelastningen i det hele taget.

Men det gør selvfølgelig en lille smule indtryk på os, når de, der har lavet beslutningsforslagene, begynder at argumentere med miljø,