

proces, som vi satte i gang som opfølgning af dagsordensforslaget fra 1994.

Den fremgangsmåde er jeg ikke enig i. Jeg synes, vi skal afvente resultatet af det arbejde, der er sat i gang, og jeg kan derfor ikke støtte SF's forslag.

Hvad er så problemet? Jo, man kan sige, at et af de problemer, der er ved at gennemføre den årlige efterregulering, som SF her foreslår, er, at det vil være noget nær et helt nyt pensions-system.

Når der i bemærkningerne til SF's forslag står, at det er Socialministeriets opfattelse, at pensionen er en forsørgelsesydelse, så er det forkert. Det drejer sig nemlig ikke om, hvem der opfatter pensionsydelsen som hvad. Det drejer sig om, at det er selve grundlaget for vores pensionssystem, sådan som det står i pensionsloven.

At ændre det er ikke et spørgsmål om at ændre et ord, det er simpelt hen et spørgsmål om, hvordan hele systemet er skruet sammen. Det er et spørgsmål om, at vi dag i det sociale system ikke har en årsopgørelse på samme måde som i skattesystemet. Hvis man fik det, ville det være nærliggende, at det lå i skattesystemet. Spørgsmålet er så, hvordan pensionsudbetalingen skulle finde sted, hvis kontrollen i virkeligheden lå i Skatteministeriets regi.

Det er kun for at nævne nogle af de tekniske vanskeligheder, der er ved at gennemføre det forslag, som SF her kommer med.

Et andet hovedproblem er, at når vi taler om en efterregulering, er det jo ikke kun det, pensionister eventuelt ikke har fået udbetalt, der skulle efterreguleres; det ville også være det, som pensionisterne har fået for meget udbetalt, der skulle efterreguleres. Det vil sige, at pensionister ikke ville kunne stole på, at de rent faktisk kunne beholde de penge, de havde fået udbetalt.

Det ser ud til, at der er den misforståelse, at kommunerne i dag har den fulde ret til at efterregulere det, pensionister har fået udbetalt for meget. Men det er faktisk ikke tilfældet. Det er sådan, at pensionister kun skal tilbagebetale beløb, der er modtaget med urette, altså hvis pensionisterne har tilsidesat deres oplysningspligt og mod bedre vidende uberettiget har modtaget pension. Så i en lang række tilfælde vil det ikke være sådan, at man skal tilbagebetale det, man eventuelt har fået udbetalt for meget.

Men det er rigtigt, at der kan være nogle tilfælde – hvor mange ved vi ikke, men tilsyneladende er det ikke mange – hvor en pensionist ikke får givet pensionskontoret oplysninger om ændringer i indtægtsforhold til tiden. Og da pensionisten har oplysningspligten, kan der være en periode, hvor man ikke får reguleret sin pension i henhold til de nye indtægtsforhold.

For at råde bod på det blev man enige om med dagsordenen at sige, at der skulle være mulighed for at få tilbagereguleret 6 måneder. Den lovændring er vedtaget og gennemført fra sommeren 1994, og den fungerer altså i dag.

Men noget, der er endnu vigtigere, er at sørge for, at der sker en automatisk overførsel af informationer fra skattesystemet og arbejdsløshedskasserne om ændring i indtægtsforhold, altså sådan, at oplysninger om indtægtsændringer ved efterløn og de øvrige oplysninger om indtægtsforhold, som Skatteministeriet ligger inde med, automatisk bliver overført til socialforvaltningen og dér bliver lagt til grund for en ændring af pensionen.

Det er i virkeligheden den allervigtigste ændring, for det ser ud til, at dér, hvor der kan ske en fejl, et kiks fra pensionistens side, er, hvor man ikke er opmærksom på, at man selv skal give pensionskontoret en oplysning. Så i virkeligheden er den vigtigste ændring, hvis vi skal komme de fejl til livs, der stadig væk kan forekomme, at sørge for den automatiske overførsel af oplysninger og sørge for, at det sker på så aktuelt et grundlag som muligt.

Når det er gennemført fra januar 1997, vil vi i virkeligheden have sørget for et system, der kan opfange de fejl, der måtte være. Det vil sige, at vi på en meget nemmere og mere overskuelig måde vil have løst de problemer, der er, og vi undgår så at kaste os ud i et større projekt med at ændre hele grundlaget for pensionssystemet.

Jeg vil i hvert fald henstille, at vi først gennemfører den proces og ser resultaterne af den, inden vi giver os i kast med en så gennemgribende ændring af hele pensionssystemet. Jeg synes i hvert fald ikke, det er forsvarligt, og derfor kan regeringen ikke anbefale det fremsatte lovforslag.

**Jørn Pedersen (S):**

Da vort partis ordfører i denne sag, fru Grete Schødt, ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne fremføre følgende synspunkter: