

Villy Søvndal (SF):

Det er svært at komme op på de høje oratoriske nagler i denne sag, der drejer sig om et teknisk lovforslag.

Fra 1. januar 1997 gøres tabt arbejdsfortjeneste, som udbetales til forældre, der passer deres handicappede børn, til en skattepligtig ydelse, hvor det i dag er en nettoydelse, der udbetales. Der sker ingen realitetsændringer i folks dagligdag, men man kan sige, at socialministeren skal af med lidt flere penge, og at skatteministeren får lidt flere i kassen. Jeg håber så, at det ikke bliver misbrugt til at sige, at man nu igen ser, hvordan de sociale udgifter eksploderer i samfundet.

Det er et rent teknisk forslag, som vi støtter.

Tom Behnke (FP):

Socialdemokratiets ordfører har jo på fineste vis gennemgået, hvad forslaget går ud på, at det, der er sket, er, at regeringen lavede en skattereform, og i den forbindelse tog den ikke lige højde for alle de konsekvenser, som reformen fik. Efterfølgende må den så komme ilende og få rettet op på nogle af de skævheder, der er.

Det er klart, at i og med at vi synes, at denne ordening er en god ordening, ønsker vi selvfølgelig at støtte forslaget, således at ordningen kan fortsætte, og at det økonomiske grundlag bliver ens, efter at man overgår fra en nettoydelse til en bruttoydelelse.

Vi støtter forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Det er jo et teknisk forslag, som er en konsekvens af skattereformen og bruttoficeringen, og det er også et forslag, som Enhedslisten kan støtte. Vi betragter det som udmærket, at man fra 1. januar 1997 får den endelige ordening, og at man så laver en skattemæssig overgangsordening frem til den periode.

Så vi ser ikke de store problemer i det, og hvis man skal tro på bemærkningerne, er det heller ikke tanken, at det skal få større økonomiske konsekvenser for de samlede udgifter på området.

Så vi støtter forslaget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Bruttoficeringen af denne ydelse er jo led i en mere generel proces i retning af at bruttoficere så vidt muligt alle sociale ydelser, og det er både en fornuftig og logisk udvikling, der gør det muligt at sammenligne de sociale ydelser med arbejdsindkomst.

På den måde er det også for mig et skridt i retning af den forenkling og synliggørelse, som bl.a. hr. Lars Løkke Rasmussen efterlyste, så man altså mere umiddelbart kan se, hvad man får, når man modtager sociale ydelser i stedet for en arbejdsindkomst. På den måde får man også et mere fælles udgangspunkt for en forenkling.

På den baggrund er jeg selvfølgelig glad for, at hele Folketinget kunne støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Årlig restpensionsberegning).

Af Villy Søvndal (SF) m.fl.
(Fremsat 31/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Socialministeren (Karen Jespersen):**

I 1994 drøftede Folketinget grundlaget for den løbende pensionsudbetaling. Et stort flertal vedtog i den anledning bl.a. med SF's stemmer et dagsordensforslag med en række punkter, der skal forbedre dette grundlag.

Den dagsorden er vi i gang med at føre ud i livet, og det kommer derfor lidt på tværs, at SF nu kommer med et nyt forslag, som faktisk berører selve grundlaget for pensionssystemet. Det kommer altså, inden vi er færdige med den