

snyd, selskabstømning og lignende, for alle de stikprøveundersøgelser, vi kender fra arbejdsmarkedsområdet, kan jo ikke påvise, at der foregår omfattende snyd på området.

Enhedslisten vil altså gerne være med til at tilvejebringe redskaber til forhindring af den slags snyd, men det betyder ikke, at vi er tilhængere af et hvilket som helst skridt, der bliver taget, og derfor kunne vi heller ikke støtte Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

Det forslag, der ligger her, er i det væsentlige et forslag, som skal give Arbejdsledelsesforsikringsdirektoratet forskellige redskaber til at undersøge folk, som er mistænkt for at snyde med dagpengene.

Det mest centrale i forslaget er at få udryddet påstået uklarhed om, hvorvidt det i dag er tilladt for direktoratet at samkøre forskellige offentlige registre, så man ad den vej kan undersøge, om der hæves sociale ydelser samtidig med, at der udbetales dagpenge til en person, der står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Se, når sådan noget sker, er det jo meget ofte snarere fejl end egentlig snyd, og det hænder jo ofte, at der kan være tale om én dags overlapning eller lignende. Det opfatter jeg ikke som kriminelt, men snarere som problemer i forbindelse med teknikken.

Men der er naturligvis en vis ræson i, at man gør en sådan samkøring mulig: ét råddent æble skal ikke ødelægge hele kassen. Det, der er bekymrende, er imidlertid, at forslaget lægger op til, at direktøren for Arbejdsledelsesforsikringen skal have videre beføjelser end den adgang, der i dag er til at få oplysning om folks økonomi.

Som det er formuleret i forslaget, skal der gennem samkøring af oplysninger fra offentlige myndigheder kunne indhentes viden ikke bare om disse forhold, men også om andre forhold. Der står direkte i bemærkningerne til nr. 7 – som omhandler § 91, stk. 7 – at man kan »indhente oplysninger fra andre offentlige myndigheder, herunder oplysninger om enkeltpersoners indkomstforhold i elektronisk form.«

Her står Enhedslisten af. Det er hverken klogt, nødvendigt eller ønskeligt, at der skal være denne brede og ubegrænsede adgang til at søge oplysning om forhold, som intet direkte har med en sag om mistanke om snyd med dagpenge at gøre. Og det bliver ikke bedre af, at der i selve lovforslagsteksten står: »bl.a. med henblik på registersamkøring i kontroløjemed.« Hvad i alverden betyder »bl.a.« i den forbindelse? Det er fuldstændig uklart.

Vi finder det også betænkeligt, at kasserne pålægges at stoppe dagpengene alene ved mistanke om urigtige oplysninger. Al retsbevidsthed vil vel kræve, at der skal være bevis for svig, før sanktionerne iværksættes.

Endelig finder vi det bestemt mest betryggende, hvis pligten til politianmeldelse påhviler DFA efter påklage og ikke a-kasserne.

Enhedslisten finder altså mange uklarheder og formuleringer i substansen, altså registersamkøringen, som vi er utrygge ved, og vi kan først gøre vores endelige stilling til forslaget op, når udvalgsarbejdet har klarlagt dem.

I øvrigt afventer vi også en redegørelse for det stedfundne paragraffrytteri og konsekvenserne af det samt eventuelt en undskyldning for unødigt trætte.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Da mit partis ordfører, hr. Poul Nødgaard, er til møde andetsteds i huset, skal jeg på partiets vegne meddele, at vi er meget positive over for det lovforslag, som arbejdsministeren har fremsat her. Der kan selvfølgelig under udvalgsbehandlingen komme enkelte ting, som vi ønsker korrigeret eller ønsker en diskussion af, men allerede nu her ved førstebehandling skal vi meddele, at Dansk Folkeparti er meget positivt indstillet over for lovforslaget.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil indledningsvis først takke de ordførere, som har tilsluttet sig forslaget, og det gennemgående har jo været, at der faktisk er mange, der bekymrer sig om og lægger politiske kræfter i at bevare troværdigheden og respekten over for et godt dagpengesystem.

For at bevare respekten og troværdigheden dér er vi selvfølgelig nødt til at sørge for, at der ikke er nogen, der snyder dem, som i øvrigt overholder reglerne, og det er sådan set det, lovforslaget går ud på. Det er ikke et spørgsmål om at sætte mere eller mindre mistænkeliggørende kampagner i gang mod a-kassernes administration eller arbejdsformidlingens virkeområde, men et spørgsmål om, at de mennesker, der helt bevidst både hæver dagpenge, modtager sygedagpenge og måske oven i købet arbejder ved siden af, simpelt hen skal stoppes.

Vi synes, at af nogle af de eksempler, vi i Direktoratet har haft i den senere tid – der har været forskellige razziaer på pizzeriaer, på grønttorvsauktion, i Københavns Lufthavn – har vi kunnet se, at ved alternative tilsynsfor-