

enig med Vejle Amtskommune i, at støjvilkårene bør bringes i overensstemmelse med de vejledende bestemmelser. Miljøstyrelsen skriver endvidere i sin afgørelse den 24. august 1995 vedrørende samme ejendom følgende: »Kommunens afgørelse blev af Vejle Amt påklaget til Miljøstyrelsen, der i sin afgørelse af 29. december 1982 ændrede støjgrænserne til 45/40/35 dB(A). Disse støjgrænser er også anvendt for de nærliggende boliger ved Vejle Amts afgørelser i forbindelse med godkendelse af virksomheden Palsgård Industri A/S.« Den faktiske anvendelse af boligområdet i Hosby har altså, indtil Juelsminde Kommune omklassificerede det den 24. november 1995, været »åben og lav boligbebyggelse«.

Svar (7/3 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg må betragte spørgsmålet som en opfølgning på min besvarelse af spørgsmål nr. S 1360 om samme konkrete sag, der er afgjort af Juelsminde Kommune og med Miljøstyrelsen som klageinstans.

I min besvarelse af spørgsmål nr. S 1360 var der indeholdt en udtalelse fra Miljøstyrelsen, hvor det bl.a. blev anført, at Miljøstyrelsen ikke vurderer, at der er modstrid mellem den faktiske anvendelse af området og den planlægningsmæssige beskrivelse af området.

Den 19. februar 1996 har en kreds af naboer anlagt retssag ved Østre Landsret mod Miljøstyrelsen med påstand om, at Miljøstyrelsen skal anerkende, at Hosby har en faktisk anvendelse som åben og lav boligbebyggelse, og at støjgrænserne for Rårup Limtræ A/S skal fastlægges til 45/40/35 dB.

Da der således verserer en retssag om den konkrete sag og denne sag vil indeholde en stillingtagen til det af spørgeren stillede spørgsmål, finder jeg det ikke korrekt yderligere at kommentere sagen, mens denne verserer ved domstolene.

Spm. nr. S 1423

Til udenrigsministeren (15/2 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er der tale om uvidenhed eller bevidst fordrejning af kendsgerningerne, når Udenrigsministeriet i et idylnotat fra den 25. januar 1996 om det tyrkiske parlamentsvalg påstår følgende: »Selve valgbehandlingen den 24. december 1995 forløb i ro og orden. Der er ikke fremkommet oplysninger om nogen incidenter, og ingen har efterfølgende sat spørgsmålstegn ved valgets resultat?«

Svar (27/2 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Oplysningerne i Udenrigsministeriets notat af 25. januar 1996 om forløbet af det tyrkiske parlamentsvalg den 24. december 1995 støttes af såvel officielle som uofficielle kilder.

Den øverste valgkommission, der i henhold til den tyrkiske forfatnings artikel 79 er den øverste ansvarlige for forløbet af parlamentsvalg i Tyrkiet, har således oplyst, at valget forløb uden episoder. I modsætning til situationen ved tidligere valg har der ikke været skudepisoder eller f.eks. bortkomst af stemmesedler. Der har ifølge den øverste valgkommission ikke været indgivet nogen klager over forløbet af valgbehandlingen til den øverste valgkommission.

Tilsvarende har generalsekretæren for den tyrkiske menneskerettighedsorganisation (Insan Haklari Dernegi), Hüsnü Ondül, der normalt er ganske kritisk over for de tyrkiske myndigheders overholdelse af menneskerettighederne, oplyst, at der ikke har været nogen incidenter at rapportere om bortset fra nogle få individuelle tilfælde, som ikke har haft nogen betydning for valgresultatet. Organisationens afdeling i Diyarbakir har overvåget valget med henblik på om nødvendigt at udarbejde en rapport.

Spm. nr. S 1233

Til undervisningsministeren (30/1 96) af:

Villy Søvnal (SF):

»Hvad er ministerens kommentar til oplysningerne i BUPL's prisundersøgelse for 1996 »Takter, pladser og alternative pasningstilbud« om,