

Efter det for mig oplyste stammer tallene fra en workshop om sundhedsområdet afholdt af Dybkjær-Christensen-udvalget den 28. juni 1994. Her blev de fremlagt af en deltager fra Fyns Amt. Ved en misforståelse fik Dybkjær-Christensen-udvalgets sekretariat det klare indtryk, at de stammede fra en undersøgelse foretaget af Fyns Amts sygehusforvaltning.

Imidlertid er der tale om tal fra en amerikansk analyse, som er gengivet i bogen »The Patient Focussed Hospital« (af John Schmidt, udgivet på Booz-Allan, IHF 90).

Analysen er omtalt i en undersøgelse lavet af Fyns Amt, Bisballe Planlægning A/S og Kommunedata: »KASIK – Kortlægning af Sygehuse-nes Interne Kommunikation« fra 1992.

Den fynske undersøgelse kortlægger den interne kommunikation på Middelfart Sygehus, og vurderer, hvordan indførelse af elektronisk kommunikation kan gøre den interne kommunikation mere effektiv.

Undersøgelsen fra Fyns Amt konkluderer, at indførelsen af elektronisk kommunikation kan reducere de samlede omkostninger til kommunikation på sygehusene med gennemsnitlig ca. 12 pct.

Denne – selvfølgelig stærkt beklagelige – misforståelse anfægter i mine øjne ikke generelt Dybkjær-Christensen-rapportens troværdighed, og den anfægter heller ikke det klare indtryk, jeg har fra mange sider af, at der i sundhedssektoren er meget betydelige muligheder for effektivisering og forbedret service baseret på konsekvent brug af moderne informationsteknologi.

Spm. nr. S 1459

Til forskningsministeren (20/2 96) af:

Ester Larsen (V):

»Deler ministeren opfattelsen hos den embedsmand, der i Morgenavisen Jyllands-Posten den 16. februar 1996 er citeret for udtalelser om, at man ikke har haft betænkelighed ved at angive de amerikanske undersøgelsesresultater som fynske facts?«

Begrundelse

Amerikanske undersøgelsers relevans for danske forhold reduceres voldsomt af forskelle i opgørelsesmetoder og definition af de aktiviteter, der vurderes.

Almindeligvis betragtes administrationsudgifter på sundhedsområdet i USA som betydelig højere end i Danmark, nemlig op mod 20 pct. i USA mod ca. 5 pct. i Danmark.

Svar (28/2 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Efter det for mig oplyste er der ikke tale om et korrekt citat af den pågældende embedsmand, og jeg deler naturligvis ikke det synspunkt, der refereres i artiklen.

I øvrigt henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 1458 af 20. februar 1996.

Spm. nr. S 1547

Til kulturministeren (28/2 96) af:

Ester Larsen (V):

»Kan ministeren bekræfte, at det – jf. bekendtgørelse om folkebiblioteker af 22. april 1994 – er lovligt for den enkelte kommunalbestyrelse at opkræve betaling for brug af Internet opstillet på et folkebibliotek?«

Svar (5/3 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Svaret er nej. Folkebiblioteksloven indeholder ikke hjemmel til, at kommunerne kan opkræve vederlag hos brugerne for adgang til Internet på et folkebibliotek (jf. lov nr. 1100 af 22. december 1993).

Det er et grundlæggende princip, at folkebibliotekets ydelser er gratis for borgeren, medmindre det klart er hjemlet i biblioteksloven, at der for den pågældende ydelse kan opkræves vederlag.

I folkebibliotekslovens kapitel 6 er opregnet en række ydelser m.v., som folkebibliotekerne har mulighed for at opkræve betaling for. Opmærksomheden henledes i denne forbindelse på § 19 om vederlag for særlige serviceydel-