

overvejelser om, hvorledes politiet fremover kan forbedre sin indsats i forbindelse med demonstrationer.

Spørgsmålet er herefter, om man fortsat bør tillade, at politiet optager, opbevarer og anvender sådanne film eller fotografier til de ovenfor angivne formål.

I det omfang film eller fotografier vil kunne anvendes til brug for en strafferetlig forfølgning, ses der ikke at være noget behov for en særlig regulering, idet de almindelige regler om opbevaring af akter i straffesager finder anvendelse. Hvis film eller fotografier i øvrigt er af efterforskningsmæssig betydning, må de i hvert fald kunne opbevares, så længe dette gælder. Der kan herved henvises til, hvad der gælder ved indgreb i meddelelshemmeligheden, hvor de oplysninger, der fremkommer ved et sådant indgreb, ikke skal destrueres, når der rejses sigtelse, jf. retsplejelovens § 791, stk. 1, ligesom tilintetgørelse kan undlades eller udsættes i et vist tidsrum, hvis materialet fortsat er af efterforskningsmæssig betydning, jf. § 791, stk. 2. De samme principper må finde anvendelse for film og fotografier.

Spørgsmålet er, om man i de øvrige situationer, hvor film eller fotografier ikke har egentlig efterforskningsmæssig betydning, bør nægte politiet at foretage de pågældende optagelser eller stille krav om, at politiet efterfølgende destruerer materialet.

Der kan som nævnt anføres en række helt legitime grunde til, at politiet optager sådanne film eller fotografier. Billederne kan anvendes som dokumentation med henblik på at imødegå kritik af politiets indsats, til undervisningsformål eller til brug ved overvejelser om, hvorledes man bedst muligt tilrettelægger politiindsatsen i forbindelse med fremtidige demonstrationer. Den tekniske udvikling, der er sket inden for de senere år, har gjort det mere og mere almindeligt, at private filmer og fotograferer demonstrationer og i den forbindelse også politiets indsats.

Når private kan opbevare billeder af politiaktioner i ubegrænset tid, kan der være behov for, at også politiet opbevarer billedmateriale af demonstrationer, f.eks. til brug i forbindelse med klagesager, herunder sager om erstatning. Det kan f.eks. tænkes, at de private optagelser ikke giver et dækkende billede af begivenhedsforløbet, herunder f.eks. optakten til en anholdelse eller anden politimæssig indgriben. Hertil kommer som nævnt, at registrering af danske statsborgere ikke må finde sted alene på grund-

lag af lovlig politisk virksomhed, og at Wambergudvalget fører tilsyn med Politiets Efterretningstjenestestest registrering og videregivelse af oplysninger.

En regel om, at politiet skal destruere de film, politiet selv har optaget, forekommer i øvrigt ulogisk, hvis man samtidig antager, at politiet gerne må opbevare billeder taget af journalister eller andre privatpersoner, f.eks. billeder, der er vist i en nyhedsudsendelse.

Udvalget finder på denne baggrund efter en samlet vurdering ikke, at der er anledning til at fastsætte nærmere regler om politiets optagelse, opbevaring eller anvendelse af film eller fotografier af demonstrationer.«

Som det fremgår, finder et enigt Strafferetsplejeudvalg ikke, at der er behov for en nærmere regulering af politiets optagelse, opbevaring eller anvendelse af film eller fotografier af demonstrationer. Heller ikke i forbindelse med, at organisationer m.v. er hørt over betænkningen, er der fremkommet ønsker om en yderligere regulering af området. På den baggrund har jeg ikke planer om at ændre politiets adgang til at fotograferer demonstrationer eller uroligheder.

Jeg kan sammenfattende oplyse, at i det omfang politiet fotograferer demonstrationer som beskrevet ovenfor, foretages der naturligvis ingen registrering af lovlig politisk virksomhed, og fotomaterialet destrueres, når det ikke længere har betydning i forhold til det formål, til hvilket det er optaget.

Jeg forventer i øvrigt i løbet af efteråret at fremsætte et lovforslag på grundlag af Strafferetsplejeudvalgets betænkning. I den forbindelse kan spørgsmålet drøftes igen i en bredere sammenhæng. Herunder kan det overvejes, om det er hensigtsmæssigt, at reglerne om fremgangsmåden, opbevaring af film m.v. i forbindelse med videooptagelser af demonstrationer beskrives nærmere f.eks. i et cirkulære til politiet.

Spm. nr. S 1325

Til justitsministeren (6/2 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Har regeringen planer om at udvide politiets muligheder for at fjerne tilskuere, der ved ikke at flytte sig i givne situationer gør sig meddelagtige i uroligheder?«