

godkendte et samlet regningsbeløb på kr. 84.976,10 svarende til kr. 103.670,84 inklusiv 22% moms, hvilket beløb K påstod sig tilkendt hos S.

Skønsmanden forklarede under sagen, at »træværk og lægter var i meget, meget fin stand«, og at svampeangreb på grund af manglende ventilation vil forekomme i løbet af de første 2-3 år, men ikke efter 15 års forløb.

Retten lagde til grund, at der ikke var grundlag for erstatning. Det måtte endvidere lægges til grund, at der ikke på noget tidspunkt efter ejendommens opførelse var konstateret svampeangreb i tagrummets træværk, som ifølge skønsmanden var meget sundt. Når hensås her til og til skønsmandens oplysning om, hvornår et sådant svampeangreb som følge af manglende ventilation måtte forventes, fandtes det forhold, at ejendommens tagkonstruktion »ikke formelt opfyldte det i BR 1966 fastsatte vedrørende ventilation af tag«, ikke alene at kunne føre til, at der forelå en fejl, som havde karakter af en retligt relevant mangel og således kunne danne grundlag for et forholdsmæssigt afslag i købesummen. S frifandtes herefter.«

På den anførte baggrund må det efter Justitsministeriets opfattelse antages, at bestemmelsen i lovens § 2, stk. 4, hovedsagelig vil kunne få praktisk betydning i tilfælde, hvor der er tale om ulovlige installationer eller om ulovlig benyttelse m.v.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1486 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1488

Til skatteministeren (21/2 96) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til bemærkningen i sidste afsnit af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1366 klart angive, dels hvad der tidsmæssigt ligger i ordene »vi nærmer os det tidspunkt« og »hvor det bør overvejes«, dels om ministeren vil eller ikke vil tage initiativ til, at det i virksomhedsskattelovens § 16 nævnte tillæg nu afskaffes?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af det nævnte spørgsmål, hvilken besvarelse er aldeles intet-sigende og henholdende på trods af, at det danske erhvervsliv, som anført i begrundelsen for spørgsmål nr. S 1366, fortjener en afklaring af den rejste problemstilling. En afklaring, som tidligere skatteminister Stavad allerede stillede i udsigt for 3 år siden, jf. Skatteudvalget, alm. del - bilag 319, af 2. juli 1993.

Svar (1/3 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1366 valgte min forgænger i embedet at udskyde spørgsmålet om at tilpasse bestemmelsen i virksomhedsskattelovens § 16 til et tidspunkt, hvor de marginalskatteprocenter, som med skattereforment blev fastlagt til og med 1998, er slået mere igennem. Det har ligget til grund for denne tilkendegivelse, at det ville være for tidligt f.eks. at ophæve 25 pct.-tillægget efter virksomhedsskattelovens § 16 med virkning fra og med indkomståret 1995.

I øjeblikket er et lovforslag om nogle justeringer af virksomhedsskatteloven under udarbejdelse. I den forbindelse behandles også spørgsmålet om at ændre virksomhedsskattelovens § 16 i overensstemmelse med tidligere skatteminister Ole Stavads tilkendegivelse. Det nævnte lovforslag vil blive sendt til høring hos organisationerne m.v., inden jeg fremsætter det i Folketinget til efteråret.

Det er min opfattelse, at vi må gøre noget ved 25 pct.-tillægget, og i det lovforslag, der er under udarbejdelse, forudsættes det, at 25 pct.-tillægget ophæves.

På nuværende tidspunkt vil jeg ikke lægge mig fast på det helt nøjagtige virkningstidspunkt for ophævelse af 25 pct.-tillægget, men det er indkomståret 1996 eller indkomståret 1997, det drejer sig om.

Når jeg - som nævnt i begrundelsen for spørgsmål nr. S 1488 - udtaler mig »henholdende« på dette punkt, skal det ses i lyset af, at forslaget om at justere virksomhedsskattelovens § 16 som nævnt bliver en del af et lovforslag, hvor der også vil blive foreslået andre justeringer af virksomhedsskatteloven. Lovforslaget er endnu ikke færdigarbejdet, og jeg vil vurdere det i sin helhed, før jeg tager endelig stilling til ikrafttrædelsestidspunktet.