

Efter min opfattelse er der ikke behov for yderligere generelle regler i den kommunale styrelseslovgivning med henblik på at sikre, at borgerne inddrages i de kommunale beslutninger og får mulighed for at komme med indsigelser over for beslutningerne.

### Spm. nr. S 1527

Til miljø- og energiministeren (26/2 96) af:  
**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil ministeren kommentere forløbet omkring planlægningen og påbegyndelsen af vejforlægningen omkring Nørre Snede, herunder redegørelse for muligheden af, at planloven strammes, så det i højere grad sikres, at borgerne inddrages i beslutningerne og i højere grad sikres, at borgerne har mulighed for at komme med indsigelser over for disse beslutninger?«

### Begrundelse

I en konkret sag fra Nørre Snede har en større gruppe borgere gennem længere tid forsøgt at få indflydelse på en mindre sideforlægning i forbindelse med etableringen af en omfartsvej ved byen. Borgerne har været utilfredse med den mindre sideforlægning og har derfor arbejdet på at få ændret denne.

Selv om planloven sikrer en vis indflydelse for borgerne specielt i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan og heraf følgende høring af borgerne, har denne ikke kunnet finde anvendelse på den pågældende situation, da sideforlægningen blev forsøgt etableret som en tilknytning til et tidligere godkendt projekt. Reelt var der dog tale om starten af en ny omfartsvej, og dermed skulle loven have sikret, at der blev udarbejdet en lokalplan. Dette skete ikke.

Borgerne har derfor skullet foretage et mindre detektivarbejde for at komme til bunds i sagen. De har oplevet at skulle løbe spidsrod mellem henholdsvis Vejle Amt og Nørre Snede Kommune og har flere gange oplevet at finde papirer i sagen tilfældigt. Samtidig har sagen udviklet sig på en måde, så ledende politikere og embedsmænd i Nørre Snede Kommune har frarådet borgerne at arbejde videre med sagen af frygt for, at amtet helt ville stoppe arbejdet med omfartsvejen.

Denne sag er nu endt med, at kommissarius har givet borgerne medhold i kritikken af projektet og dermed har ændret den linjeføring, som borgerne var utilfredse med. Men dette sker først efter, at flertallet af lokale politikere og embedsmænd forud for kommissarius' behandling totalt har afvist samme forslag til løsning.

Borgere, som i dette tilfælde frivilligt og ulønnet engagerer sig i deres lokalsamfunds udvikling, kan naturligvis hurtigt føle afmagt over for et professionelt system af politikere og embedsmænd. Derfor mener spørgeren, at det er helt afgørende, at disse borgere sikres nogle fundamentale rettigheder med hensyn til indsigt og ordentlig behandling af kritik. I den pågældende sag har dette klart ikke fundet sted.

Da spørgeren er af den opfattelse, at sagen desværre ikke er enestående, håber spørgeren, at ministeren vil vurdere, om det nuværende retsgrundlag er tilstrækkeligt for at sikre, at også kritiske borgere har de muligheder for indsigt og ordentlig behandling af klager, som de i et demokratisk samfund bør være berettiget til.

### Svar (7/3 96)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Spørgsmålet har telefonisk været forelagt for Vejdirektoratet, Trafikministeriet og Vejle Amt, teknik og miljøes vejvæsen, som har fremsendt en skriftlig redegørelse for sagsforløbet.

Det fremgår af Vejle Amts redegørelse for forløbet af planlægningen og påbegyndelsen af vejforlægningen, at sagen allerede startede i 1966, hvor forskellige projekter til vejforlægningen blev drøftet, og i 1985 besluttede trafikministeren, efter anbefaling fra Nørre Snede Kommune, Vejle Amt og Vejdirektoratet, at »satses på en østlig omfartsvej ved Nørre Snede.

I 1988-89 gennemførtes ekspropriationerne til projektet.

Efterfølgende har projektet i en periode været stillet i bero på grund af manglende bevillinger, og først i 1993 blev der via en statslig beskæftigelsespakke tilvejebragt de nødvendige midler. Herefter er der foretaget visse ændringer i projektet, og der er gennemført ekspropriationsforretning i februar 1996 af hensyn til disse justeringer.

Hvad angår forholdet til planloven, kan det oplyses, at amtets regionplan fra 1980 omfattede forlægningen af Brandevej mod Nørre Snede og