

ste afgørelse i sagen blev truffet på grundlag af en »mekanisk« anvendelse af en regel om, at der kun undtagelsesvis kan gives tilladelse til adoption, hvis ansøgeren i forvejen har to adoptivbørn. Afgørelsen blev truffet på grundlag af en konkret vurdering af en række forhold. Det kan i øvrigt oplyses, at Adoptionsnævnet den 24. februar 1996 har godkendt det pågældende ægtepar som adoptanter til pigen Alina.

Justitsministeriet kan generelt oplyse følgende om muligheden for at adoptere, når man i forvejen har to adoptivbørn:

Af § 6 i adoptionsbekendtgørelsen fremgår det bl.a., at godkendelse som adoptant ikke kan meddeles til ægtefæller, der i forvejen har to adoptivbørn eller tre børn i alt, medmindre der foreligger særlige omstændigheder. Afslag på godkendelse kan meddeles uden forundersøgelse. Der skal således foreligge særlige omstændigheder, for at ansøgere kan adoptere mere end to børn. Afgørelsen herom træffes på grundlag af en konkret vurdering.

Adoptionsnævnets formand har oplyst, at der i praksis er en række sager, hvor ansøgerpar er godkendt til at adoptere, selv om de i forvejen har to adoptivbørn.

Reglen er udformet efter grundige overvejelser om de problemer, der kan være forbundet med at have flere adoptivbørn i en familie. Spørgsmålet er bl.a. behandlet i betænkning nr. 775 om godkendelse af adoptivforældre, som blev afgivet af et sagkyndigt adoptionsudvalg i 1976.

Justitsministeriet nedsatte i oktober 1995 Adoptionsudvalget, der har til opgave at overveje de gældende regler i adoptionsloven og de administrative regler på området med henblik på, at Danmark kan ratificere Haag-konventionen om adoption. Efter kommissoriet kan udvalget imidlertid også tage andre spørgsmål op til overvejelse, herunder tillige spørgsmålet om antallet af adoptivbørn i en familie.

På den baggrund finder jeg ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at ændre de gældende retningslinjer for antallet af adoptivbørn i en familie. Adoptionsudvalget bør således have lejlighed til at foretage en grundig behandling også af dette spørgsmål, før der tages stilling til en ændring af reglerne.

## Spm. nr. S 1425

Til justitsministeren (15/2 96) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Er det korrekt som oplyst i Morgenavisen Jyllands-Posten d.d., at det af ministeren nedsatte udvalg om ændring af adoptionsreglerne, som blev nedsat sommeren 1995, endnu ikke har afholdt sit første møde, og i givet fald hvad er begrundelsen herfor, og vil ministeren fastsætte en frist for udvalgets arbejde?«

## Begrundelse

I foråret 1995 var der en betydelig debat om de forhold, som man bød adoptanter. I den anledning nedsatte ministeren et udvalg, som skulle fremkomme med bud på, hvordan man kunne få ordnede forhold inden for adoption af især udenlandske børn.

Det forekommer derfor i høj grad stødende og helt uforståeligt, at udvalget end ikke har afholdt sit første møde. Spørgeren ønsker derfor dels oplyst, hvad begrundelsen herfor er, dels om ministeren har til hensigt at sætte en frist for færdiggørelsen af arbejdet, så vi ikke skal have alle problemer vedrørende adoption henvist til et udvalgsarbejde, som først bliver færdigt om 5 eller 10 år.

## Svar (29/2 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1411, nedsatte Justitsministeriet i oktober 1995 Adoptionsudvalget, der skal foretage en gennemgang af adoptionslovgivningen.

Udvalget har ifølge kommissoriet til opgave at udarbejde forslag til ændring af adoptionsloven og de administrative regler på området med henblik på Danmarks ratifikation af en konvention under Den Internationale Privatretskonference i Haag om internationale adoptioner.

Udvalget kan også fremsætte forslag til andre ændringer af adoptionslovgivningen.

Ifølge kommissoriet skal udvalget prioritere de ændringer, der er nødvendige for Danmarks ratifikation af adoptionskonventionen. Udvalget er således blevet anmodet om så vidt muligt inden den 1. september 1996 at afgive betænkning – eller delbetænkning – om disse spørgsmål.