

nået til den konklusion, at uanset det juridiske og statsretlige aspekt er det klogt for en regering at søge mandat i følsomme og væsentlige sager, og jeg håber, vi er enige om, at dette her er en væsentlig sag.

Derfor havde jeg håbet, at ministeren ikke vil svare formalistisk, men indtage det kloge synspunkt, at når der helt givet er meget stor bekymring i den danske befolkning over, hvad det er for noget, ville det være klogt af regeringen på forhånd at sikre sig – hvis den altså virkelig vil gennemføre det – at der i hvert fald er det flertal i Folketingets Europaudvalg og i Folketinget, som vil være nødvendigt, hvis man senere skal undertegne Schengenaftalen. Så jeg vil endnu en gang spørge ministeren: Vil ministeren søge mandat?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det, der har været afgørende i sagen, har været, om de nordiske lande kunne optræde som en enhed, så den nordiske pasunion kunne oprettholdes, og det er sikret i de forhandlinger, vi har været igennem. Regeringen vil overholde alle de spilleregler, der skal overholdes i denne sag, der bakkedes meget bredt op af Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1624

4) Til justitsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Kan ministeren oplyse, om der i regeringen pågår overvejelser i retning af en liberalisering af lov om krigsmateriel m.v. og af reglerne for eksport af krigsmateriel?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er bl.a. motiveret af en artikelserie i Berlingske Tidende (se f.eks. forsiden af erhvervssektionen den 6. marts 1996), hvoraf det fremgår, at der i Forsvarsministeriet og Erhvervsministeriet skulle være forståelse for, at Danmark må slække på krigsmateriellovgivningen for at tilpasse sig EU-samarbejdet omkring våbenproduktion og -eksport.

Villy Søvnald (SF):

Danmark har en våbenlov, der siger, at det er forbudt at udføre våben, ammunition, materiel osv. uden tilladelse fra justitsministeren.

I øjeblikket er situationen, at våbenindustrien i Europa er trængt – det har vi bl.a. set af Bange-mannrapporten – og det får leverandørerne til at optræde noget mere aggressivt på markedet. Det gør de også i Danmark, hvor en artikelserie i Berlingske Tidende påpeger, at industrien har et ønske om en yderligere liberalisering, som det hedder, af den danske våbenlov. Her giver den administrerende direktør i Nea-Lindberg A/S, som producerer elektroniske forsvarssystemer, hr. Kurt Ottesen, udtryk for, at det er hans indtryk, at der i både Forsvarsministeriet og Erhvervsministeriet er ved at være forståelse for, at vi ikke kan have vores egne regler for våbeneksport.

Det er på den baggrund, jeg spørger justitsministeren, om der er aktuelle overvejelser om liberalisering af den danske våbenlov.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det er rigtigt, at der har været henvendelser til regeringen fra forskellige sider vedrørende lem-pelser i administrationen af våbenlovgivningen. Formålet skulle være, at den danske forsvarsmaterielindustri, som ikke fremstiller egentlige våben eller våbensystemer, men alene er underleverandør af komponenter og delsystemer, kunne blive ligestillet med andre erhvervsvirksomheder i den vestlige verden.

På baggrund af henvendelserne har vi besluttet, at Erhvervsministeriet, Forsvarsministeriet, Udenrigsministeriet og Justitsministeriet skulle drøfte mulighederne for at se på, om man inden for den gældende lovgivnings rammer kunne lempe noget på administrationen, så den ikke var så bureaukratisk, bl.a. i forbindelse med behandling af ansøgninger om udførselstilladelse til våben og krigsmateriel. Det arbejde, der er iværksat, er ikke afsluttet.

Jeg er bekendt med, at det, man bl.a. drøfter, er den administrative praksis med hensyn til udførselstilladelse gyl-dighedstid og anvendelse af ansøgningsformularer, der skulle gøre det nemmere for virksomhederne at give myndighederne de relevante oplysninger, så sagsbehandlingen kunne fremskyndes. Jeg skal naturligvis holde Folketinget underrettet om, hvilke ændringer der eventuelt kommer ud af dette arbejde.

Villy Søvnald (SF):

Tak for besvarelsen fra justitsministeren, som bekræfter, at der pågår de overvejelser, som Dansk Industri peger på.