

Forvaltningsretligt skal man se klagesagen som påvisning af en systemfejl, hvor fejlen nu bliver rettet. Men det skal ikke forhindre mig i at udtale, at jeg, hvis jeg var trafikminister, nok ville vælge Mercandia, såfremt dette rederi efter objektive kriterier ikke var mindre kvalificeret end eventuelt øvrige ansøgere til det ledige færgeleje i Helsingør.»

Det siger Koktvedgaard, og det synes jeg er vigtigt at tænke på.

Jeg er overbevist om, at hvis staten ikke subsidierer ScandLines, vil Mercandia Rederierne sagtens kunne konkurrere på lige vilkår med det etablerede selskab deroppe, og det synes jeg er endnu en grund til, at trafikministeren bør tage kontakt med Mercandia.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg kunne ikke lade være med at knibe en lille tåre over det med Johannes V. Jensen og skibene og alt det dér, men jeg vil så sige, at dengang var det jo altså også pæne skibe, der sejlede i Øresund. De, der er der nu, er nogle firkantede Lego-klodser, og de er ikke særlig kønne og slet ikke ved Kronborg, men de kan nok bruges til et eller andet.

Så vil jeg godt tilbage til det, som jeg stillede spørgsmål om for et stykke tid siden, for nu har hr. Stefan G. Rasmussen jo holdt sin tale, og nu må han i hvert fald gerne udtale sig:

Det er blevet sagt af samtlige ordførere, at man forventer, at der kommer en erstatning, og der er nævnt ½ mia. kr., men hvor skal de penge komme fra? Skal de komme fra DSB, eller skal de komme fra skatteyderne, eller hvad?

Kunne vi ikke få svar på det, for nu har denne sag kørt siden 28. august sidste år, hvor jeg tror, den første artikel var i Børsen? Den har kørt daglig, og derfor har man vel gjort sig nogle tanker om den erstatning, der skal betales.

Men som forligspartner må vi altså vide, om det er DSB, der skal hive den halve milliard kroner ud af budgettet.

(Kort bemærkning).

**Stefan G. Rasmussen (KF):**

Jeg må sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg ikke har nævnt en halv milliard kroner. Jeg udtrykte så klart, som jeg nu formår det, at mit parti havde stor betænkelighed med hensyn til erstatningsstørrelsen, og det kunne jeg spinde en lang ende om. Men jeg stiller spørgsmålet: Nogenlunde hvor meget er der tale om? Så er jeg ble-

vet belært om, at man ikke rent forretningsmæssigt kan forudsige sådan noget, og det kan jeg da også godt give hr. Tommy Dinesen ret i.

Mit udgangspunkt er helt klart, at vi vil prøve at finde ud af det her, for vi synes, det er urimeligt, hvis vi skal yde sådan nogle erstatninger. Somme tider kan jeg spørge mig selv: Hvem har egentlig betalt det derovre? Var der ikke noget med, at ifølge anlægsloven fra 1990 skulle det tilvejebringes af overskuddet fra salget af Niels Klim og Peder Paars? Som skatteborger kan jeg slå mig selv på lårene og grine i flere timer.

Jeg bliver Tommy Dinesen svar skyldig, for jeg kan heller ikke finde ud af, hvordan jeg lige pludselig skal hive 500 mio. eller mia. kr., eller hvad det nu er for et stort tal, op af lommen. Det er det, jeg gerne vil finde ud af, og det er derfor, jeg og mit parti har den holdning, at det principielle i denne sag er, at der bliver fri konkurrence hurtigst muligt. Deri vil vi gerne bakke ministeren op på fuldt drøn, og det har vi villet et helt år, og lang tid før Børsen kom ind i det her.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er almindelig retspraksis her i Danmark, at hvis man eksproprierer, betaler man en erstatning. Det er godt nok første gang i danmarkshistorien, at man eksproprierer fra staten til private, men der er nogle, der får et tab, der skal dækkes af skatteborgerne. ScandLines A/S lider et tab, og det er sammen med Halsskov-Knudshoved, som har 2 år tilbage, en af de få færgefarter inden for DSB, der giver overskud.

Hvor skal den 1,2 mia. kr., som DSB Rederi skal betale til staten i år – det har De Konservative sammen med regeringen vedtaget – komme fra? De dér gamle DSB-plimsollere, som oven i købet nu bliver ramt af nogle IMO-bestemmelser, der betyder, de skal laves om, kan ikke skaffe dem, når de ikke har en indtægt. Jeg forsvare ikke DSB's griskhed på overfarten, men jeg siger, der bliver et økonomisk mellem spil i det her, hvor nogle får knaldet, og det bliver skatteborgerne, for det kan ikke blive andre.

(Kort bemærkning).

**Søren Hansen (S):**

Jeg forstod hr. Stefan G. Rasmussen sådan, at han vender sig mod, at der betales erstatning. Derfor vil jeg gerne spørge, om ikke situationen er den, at forholdene, som de har været indtil nu og skabt under en konservativ trafikminister – altså en partifælle til hr. Stefan G. Rasmussen – nu radikalt ændres for det pågældende rederi.