

Der er jo andre muligheder: dels den af hr. Tommy Dinesen annoncerede – og hvis SF stiller ændringsforslag om at give Ole Lauritzen eller hans firma mulighed for at anlægge det leje, som han har tilbudt at betale og selv afskrive og stå for, vil jeg selvfølgelig stemme for en sådan løsning – dels er der stadig nordre lejeløsningen, og dér ved jeg godt at Skov- og Naturstyrelsen og nogle fredningsfolk siger: Uha, uha, Kronborg skal vel ikke have skibe liggende i sin nærhed!

Nu har vi jo hørt den gamle historie citeret her i dag i hr. Søren Hansens indlæg, og så vil jeg citere noget lidt nyere, nemlig vor store digter og nobelpristager Johannes V. Jensen, som engang i 1920'erne skrev en sang, der hedder: »Hvor smiler fager den danske kyst«. Jeg ville gerne synge den, men jeg tør ikke for formanden, men jeg har da lov til at læse vers 1 højt:

»Hvor smiler fager den danske kyst
og breder favnen, når solklar bølge
og sommerskyer og skib med lyst
står sundet ind i hinandens følge,
og Kronborg luder
ved Sjællands port
mod hvide skuder –
hvor lyst! hvor stort!«

Endda med to udråbstegn – sådan digtede Johannes V. Jensen i 1920'erne, og det gælder den dag i dag.

Jeg har aldrig hørt om en havneby, der skulle være ked af, at der løber skibe ind og ud. Jeg har hørt om mange havne, der er ked af, at der ingen skibe er, men det modsatte mener jeg er det rene volapyk, for nu at sige det på udenlandsk.

Jeg vil godt sige, at jeg må stemme imod dette forslag med smerte, og jeg håber, at det under udvalgsarbejdet lykkes at få både Venstre og adskillige andre – helst også ministeren – overbevist om, at det kan forbedres.

Og om det med konkurrencen vil jeg komme med en spådom: Der vil ske det, at der udbryder en priskrig, som varer i ca. ½ år, og derefter er den nye reder sejlet i sænk, og så har vi den gamle situation igen. Det er ikke meget at ønske til lykke med.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Udviklingen inden for færgetrafik igennem de seneste år har jo på alle punkter overrasket Fol-

ketinget. Der var ingen, der havde drømt om, at et privat rederi som CatLink ville være i stand til så markant at få en plads på Kattegat, og der var ingen, der havde drømt om, at et privat rederi som Vognmandsruten ville kunne overleve på Storebælt, og derfor er hr. Arne Melchiorss spådom om, at en privat reder efter ½ års eller 1 års konkurrence vil være sejlet agterud, jo betinget af, at Folketinget under dække af, at der er tale om erstatning, donerer ½ mia. kr. i indirekte statstilskud til det offentlige rederi deroppe.

Det er klart, at hvis man putter ½ mia. kr. i bukselommen på den ene part, bliver det ikke nemt at få en fair og fri konkurrence deroppe, og derfor er vores appel jo stadig væk, at man lader være med det eksperimenter at prøve, om man under dække af, at man kalder det erstatning, kan give et statssubsidium, som i alle andre sammenhænge ville blive stoppet enten af Konkurrencerådet eller af EU, fordi det er helt og aldeles urimeligt.

Men private redere har altså heldigvis igen de seneste år på en lang række andre færgeruter overrasket Folketingets politikere og præsteret gode og lødige løsninger, som man ikke havde drømt om for bare få år siden.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Det, der kalder mig herop, er faktisk noget af det samme, som hr. Kim Behnke var inde på, nemlig at det er klart, at hvis man donerer en kæmpeerstatning, kan man medvirke til at udkonkurrere en konkurrent, men det kommer sandelig an på, hvordan man udvælger denne konkurrent.

Det er klart, at hvis man vil gøre det på den måde, som ministeren lægger op til, kan man vælge vennernes venner. Men der er dog én ting, man formentlig ikke kan, nemlig vælge DSB, for de er jo ikke i stand til at betale deres kreditorer, så dem vil man formodentlig ikke lade sejle på ruten. Jeg tænker her på de 1,2 mia. kr., som de skylder staten.

Jeg synes, man i stedet skulle gøre, som professor Mogens Kockvedgaard i dagbladet Børsen den 8. marts siger. Han siger nemlig:

»Jeg kan godt se, at det må være surt at gennemføre og vinde en langvarig klagesag, uden at det samtidig er ensbetydende med, at man får andet end retten.

Men der er intet til hinder for, at H-H-sagen kan få det udfald, at det bliver et andet rederi end Mercandia, som får lov til at konkurrere med ScandLines.