

selv om de reelt kommer til at fungere som lønmodtagere.

Bosman-dommen er et skridt i den rigtige retning, men vi burde i Danmark for længst have taget skridt til at afskaffe transfersystemet. En dom fra EU havde ikke været nødvendig, og derfor er der et centralt spørgsmål, som ligger præcis i forlængelse af denne debat: Hvordan udvider vi spillernes rettigheder? Hvordan diskuteres vi spørgsmålet om a-kasstillknytning, arbejdsløshedsunderstøttelse for spillere? Hvordan sikrer vi uddannelse osv. for spillere, som indgår i professionel idræt?

Hvad angår det, forespørgslen så er kommet til at dreje sig om, må vi sige, at dér mener vi, der er tale om en detalje i den store sammenhæng. Vores svar er meget enkelt det, at de, der deltager i det kommercielle ræs, selvfølgelig må betale moms, skat osv., og for dem, der ikke gør det, må der laves nogle andre ordninger.

Der er selvfølgelig en lang række grænsetilfælde. Der er f.eks. nogle grænsetilfælde med hensyn til, hvor mange professionelle der må være på et hold; det har vi hørt tidligere. Men det er jo ikke nogle grænsetilfælde, som vi kan få afklaret i en forespørgselsdebat. Ligeledes vil der selvfølgelig være en række fortolknings-spørgsmål f.eks. inden for momssystemet, men en forespørgselsdebat vil jo heller ikke kunne løse de problemer.

Derfor mener vi, at vi er kommet i den lidt uheldige situation, at vi er enige om et meget vigtigt emne, hvor der er en række problemer, som vi burde diskutere; men her har vi altså fået en ikkedebat.

Hvad gør vi så ved det? Vi mener, at vi skal have en bredere debat; vi mener, at vi bl.a. skal afvente, at vi får den analyse af idrættens tips- og lottomidler, der er lagt op til. Vi synes, det er et udmærket tilsagn, som kulturministeren har givet om, at vi tager den debat til efteråret.

Vi synes, det ville være en god idé, hvis vi f.eks. igennem Kulturudvalget forberedte en sådan debat med en offentlig høring her i Folketinget, hvor forskellige idrætsorganisationer, spillerforeninger osv., der har interesser i denne sag, kunne komme og fremlægge deres synspunkter i forhold til den redegørelse, som Kulturministeriet vil fremlægge. Det kunne så være grundlag for debatten og den videre beslutning her i Folketinget.

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med en glædelig konstatering, nemlig den, at jeg tror, det er første gang siden sidste valg, at jeg har oplevet et medlem af Enhedslisten rose en EU-dom eller andre beslutninger, der er taget i EU. Det skal Enhedslisten have tak for. Det er et nybrud, der lover godt for vores EU-diskussion her i landet.

Så vil jeg i øvrigt gerne tage udgangspunkt i noget, hr. Brian Mikkelsen sagde tidligere. Han konstaterede, at kritikken af skatteministeren og af regeringens idrætspolitik mest kom fra partier uden for regeringen. Det synes jeg var noget af en konstatering. Det er jo da heldigvis stadig væk sådan, at kritikken af regeringen stort set mest kommer udefra. Så det synes jeg ikke hr. Brian Mikkelsen skal undre sig over.

Det andet, hr. Brian Mikkelsen sagde i en kommentar til en af mine korte bemærkninger, var, at jeg havde bagatelliseret de problemer, der er her.

Jeg vil godt lige understrege, også for at hr. Brian Mikkelsen nu ikke skal rende rundt i verden og fortælle noget, der er forkert, at det, jeg anfægtede, var, om forespørgselsdebatter som instrument er egnet til at diskutere enkeltsager og enkeltteksempler; jeg spurgte, om det ikke havde været langt bedre at tage kontakt med en minister. Så er der ganske vist knap så meget presse på, men til gengæld kunne det være, at man kunne få problemerne løst i stedet for at skulle rejse en forespørgselsdebat, der tager udgangspunkt i en vejledning, som er blevet bedre, og hvor der så er nogle afgrænsningsproblemer.

Det var såmænd bare det, jeg sagde. Jeg ville ikke tage en kort bemærkning dengang, men jeg vil godt sige det nu.

Jeg synes faktisk, at denne debat har udviklet sig til en forvirret enkeltsagsdebat, og derfor ser jeg bestemt frem til den bredere redegørelse og den debat, som kulturministeren tidligere i dag lovede ville komme til efteråret. Jeg mener, det er vigtigt, at vi får den diskussion, og det er godt, at det så bliver på baggrund af en redegørelse fra ministeren.

Jeg vil også godt her i starten glæde mig over, som jeg har været oppe og sige én gang, at idrættens andel i tipsmidlerne er steget så voldsomt, som den er. Det må da alt andet lige give nogle forbedrede vilkår for idrætten.

Jeg vil så godt sige, at det ikke er CD's opfindelse, og at det er heller ikke noget, vi er vildt betaget af, at vi skal til at blande os alt for meget