

at de bryder ned eller på anden måde udsætter unge mennesker for ulykker. Loven er jo ikke færdigbehandlet, så her er vi inde i en proces, hvor vi diskuterer: Hvilke regler skal gennemføres på buslovsområdet? Det kan godt være, der slet ikke bliver de forringelser, som nogle måske ser, men som jeg ikke ser. Jeg ser nogle ønsker om, at der skal være sikkerhed.

Og så vil jeg sige noget om afgifterne, som påvirker idrætten. Vi har et samfund, hvor vi vedtager nogle adfærdsregulerende lovgivninger, som sikrer, at vi i dette samfund – som vi kun har til låns – gennem den adfærdsregulering, som disse afgifter indebærer, er med til at sikre vores efterkommere, så vi ikke får et samfund, vi ikke kan være bekendt at efterlade til vores børnebørn. Det er jo det, der ligger i den adfærdsmæssige regulering med de afgifter, der er gennemført.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil godt give hr. Peder Sass ret i, at selvfølgelig kan man ikke stoppe fremskridtet. Verden ændrer sig, og idrætsverdenen har også ændret sig meget. Men man skal stadig sondre mellem den folkelige idræt og den mere kommercielle idræt. Sagen er jo den, at de regler, som man fra Told og Skat ihærdigt forsøger at implementere rundt omkring i regionerne, koster den enkelte idrætsklub penge, også Suså Idrætsforening, som hr. Peder Sass nævnte før.

Jeg kan nævne et eksempel fra Nørresundby. Nørresundby Boldklubs førstehold var på træningsophold i Florida, USA, og da anså Told og Skat i Aalborg det for en delvis privat tur og beskattede spillere og trænere med 50 pct. af rejseprisen. Men det er jo fuldstændig urimeligt, når man kun tager på træningsophold og ikke får noget som helst ud af det rent økonomisk, og det er her, vi skal bremse op. Vi skal bremse skattemyndighedernes ihærdige jagt på alle de ting, der har at gøre med idrættens verden.

Vi er selvfølgelig fuldstændig enige om, at hvis vi taler om en forretning som f.eks. Brøndby Idrætsforenings fodboldafdeling, skal den behandles på samme måde som andre virksomheder. Men den folkelige idræt ude i klubberne skal vi altså give fornuftige vilkår at arbejde under, så de ikke skal frygte, at skattemyndighederne hele tiden render efter dem. Her må vi selvfølgelig sørge for, at skattemyndighederne behandler idrætsklubberne på en fornuftig måde.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg skal nok i min ordførertale fortælle, hvor vigtig idrætten er, for det mener vi også den er, og det betyder alle åbenbart i dag, men jeg synes, denne debat viser, at specielt hr. Helge Sander har et problem, for det er da første gang i mange år, at jeg har oplevet en forespørgselsdebat, hvor ordføreren for forespørgerne efter skatteministerens svar ikke siger andet, end at den nye vejledning er bedre, og at det er godt, at der er en dialog mellem idrættens organisationer og ministeren, og at man håber, den ender lykkeligt, og derefter i øvrigt fremsætter et dagsordensforslag på alles vegne.

Det afspejler jo, at denne forespørgsel i virkeligheden skulle have været trukket tilbage. Men når den nu ikke er blevet det, var jeg naiv nok til at tro, at det skulle være en idrætsforespørgselsdebat, men da jeg hørte begyndelsen af debatten, fandt jeg jo ud af, at det skulle være en skatteforespørgselsdebat.

Men nu kan jeg så forstå, at det alligevel ikke skal være en skatteforespørgselsdebat, for den er jo lidt problematisk, når ministeren har udsendt en god momsvejledning – næh, nu skal det være en forespørgselsdebat om de grønne afgifter, for det, hr. Sander sagde, var jo, at nu er de grønne afgifter det store problem, og det vil jeg sige, at vi nu skal til at forestille os, at idrætsudøvere skal betale mindre for benzin, eller at de ikke skal betale det samme for lys som andre, eller hvad vi nu kan finde ud af.

Jeg synes, man gør en god sag en dårlig tjeneste ved i den grad at kaste sig ud i en intetsigende debat som denne i dag i stedet for til daglig at skubbe til ministeren og sige, at ministeren må tage nogle forhandlinger med idrættens organisationer, og at det så må være nok.

Jeg synes, det er uhyggeligt, at en idrætsdebat skal ende i den diskussion om grønne afgifter, som hr. Sander lagde op til. Idrætten er faktisk for væsentlig til, at debatten skal blive til sådan en gang pladder, som jeg synes den er ved at udvikle sig til.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, det er ikke bare en skattedebat, men det er også en skattedebat, for hvis man skal diskutere idrættens vilkår i dette land sagligt – og det går jeg ud fra at også hr. Peter Duetoft ønsker – så bliver man selvfølgelig nødt til at inddrage alle de forhold, som idrætten lever under, og når