

get er, at vi ønsker energipolitikken set som en helhed og ikke stykvis og delt. Dette forslag ser jo kun på vindenergisiden, og vi ved, at vi om ganske kort tid skal have en debat om Danmarks energifremtid, hvor der lægges op til en revision af »Energi 2000«.

I den forbindelse er det klart, at vi naturligvis kan se på alle elementerne, herunder også spørgsmålet om vindenergi. Men vi vil ikke forpligte os til at støtte en udvidelse af vindenergien med 33½ pct. eller yderligere 500 MW, som forslaget lægger op til.

Jeg skal også sige – for ikke at indgyde nogen falske forhåbninger – at Det Konservative Folkeparti ikke er slet så begejstrede for vindkraft som forslagsstillerne. Vi er enige i, at når anlæget først er installeret, er det en CO<sub>2</sub>-neutral produktion, og vi vedstår også vores forpligtelse til at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet. Men vi ved også, at møller ofte støjer og desuden ofte synsmæssigt er til gene for miljøet, fordi de ødelægger mange af vores smukke udsigter.

Jeg har også noteret mig, at SF selv er klar over, at alt ikke er lutter idyl, idet der på side 3 i bemærkningerne står, at vindmøller placeret i de bedste vindområder i mange tilfælde kan konkurrere med el produceret på kul. Det er ofte en dyr energiform, der her lægges op til at man kunne vælge. Jeg har også bemærket, at SF fortsat regner med statstilskud til vindmølleproduktionen, men vi burde dog ellers snart være ud over forsøgs- og indkøringsstadiet.

Som tidligere og ofte sagt spiller forsynings-sikkerheden og økonomien i energipolitikken en lige så afgørende rolle som miljøhensyn for os i Det Konservative Folkeparti, og dette forslag vægter økonomien utrolig lavt. Det Konservative Folkeparti er også imod den meget detaljerede offentlige styring, som forslaget lægger op til i forbindelse med vindmølleudbygningen i de enkelte kommuner.

Til gengæld er der også elementer, vi er glade for, og jeg skal her blot pege på et enkelt, nemlig spørgsmålet om at få udfaset de gamle møller med nye og bedre og specielt mindre støjende møller. Men dette element kunne man jo også få løst på anden måde end ved at vedtage dette beslutningsforslag.

Indtil vi i forbindelse med den generelle debat om »Energi 2000« eventuelt justerer målsætningen, er vi som politikere og som branche forpligtet af målsætningen i »Energi 2000«, og i Det Konservative Folkeparti er vi helt sikre på, at begge parter tager deres ansvar og forpligtel-

ser alvorligt. For mig at se fremgår det også af miljø- og energiministerens bemærkninger i dag om, at der netop er indgået en ny aftale med elskaberne om en udbygning med mere vindmøllekapacitet i de kommende år.

På den baggrund ser vi altså ikke nogen grund til at støtte det foreliggende beslutningsforslag, som kun er et enkeltelement i den samlede energipolitik.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at Det Radikale Venstre er enig i hovedsigtet med det foreliggende beslutningsforslag. Vi finder det også uhyre vigtigt, at vindmølleudbygningen lever op til intentionerne om de 1.500 MW i år 2005, for det alene skaffer en kraftig reduktion af CO<sub>2</sub>-udslippet inden for elproduktionen.

Vi finder det også vigtigt, at udbygningen finder sted i både elværksregi og privat regi. Den private udbygning har skabt en frugtbar konkurrencesituation, og den bærer en væsentlig del af skylden for den positive støtte, sagen alt i alt nyder i lokalbefolkningen.

Det er et i offentligheden ret upåagtet forhold, at privates deltagelse i vindmølleudbygningen ikke blot er et økonomisk forhold. Mange vindmøllelav skaber i landområderne nogle nye fællesskaber, som er med til at erstatte nogle af dem, der er gået tabt i årenes løb. Jeg tænker her på den lokale brugsforening, det lokale mejeri, frysehuset m.v.

I disse nye fællesskaber mødes man om noget alvorligt, hvor det er væsentligt selv at gøre noget for at bekæmpe forureningen. Der er mange eksempler på, at man i disse fællesskaber også deltager i diskussionen om andre miljøspørgsmål og på den måde er med til at udvikle det netværk af miljøinteresserede borgere, som er absolut nødvendigt, hvis vi herinde på Christiansborg skal have nogen chance for at trænge igennem med vores budskaber på det mere overordnede plan.

Jeg forsøger ikke at påstå, at økonomien ikke spiller nogen rolle, for det gør den selvfølgelig i en oplyst befolkning som den danske. Men jeg ønsker at understrege, at det ikke kun handler om penge. Den folkelige opbakning kan man kun få, hvis man lader folk selv deltage på ansvarlig vis, og en sådan opbakning kan elværkerne aldrig skaffe alene, fordi de i befolkningen opfattes som en offentlig myndighed på trods af, at de er folkestyrede.