

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal gøre opmærksom på, at selv om der endnu rester er par sager på dagsordenen, er det ikke formandens agt, at der skal holdes mid-dagspause.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af vindmølleudbygningen i Danmark.

Af Anni Svanholt (SF) m.fl.

(Fremsat 8/2 96).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Sidste år blev trods mange bange anelser et godt år for vindkraftudbygningen. Vindmølleindustrien melder om et rekordstort salg af vindmøller på hjemmemarkedet, nemlig knap 100 MW eller helt præcis 98 MW. Det skyldes opstilling af enkeltmandsejede vindmøller, og så skyldes det elselskabernes indsats for at opfylde den anden 100 MW-aftale, medens den private udbygning med fællesejede møller næsten er gået i stå. Derfor er der behov for at forbedre forholdene for de fællesejede møller samt for at sikre, at udbygningen fastholdes på det nuværende niveau som et absolut minimum.

Jeg er på den baggrund glad for, at SF med dette beslutningsforslag tager nogle af de vigtige emner for vindmølleudbygningen op.

Den samlede vindmøllekapacitet i Danmark er i dag på knap 600 MW. For at nå målet på 1.500 MW i år 2005 mangler der således 900 MW. Det er derfor nødvendigt – som det også fremgår af forslaget – at fastholde et niveau på ca. 100 MW om året i de kommende år.

Regeringen har allerede med fremlæggelsen i efteråret af en række nye VE-initiativer taget vigtige skridt for at sikre udbygningen.

Der kan dog gøres mere endnu, og den kommende Energi 21-plan vil indeholde nye initiativer, som skal iværksættes både på kort og på lang sigt.

Vi er enige med SF i målsætningen for vindkraft på land. Udbygningen med vindmøller er i øjeblikket en af de billigste måder at reducere CO₂-udslippet på, og bl.a. derfor skal vi naturligvis sikre os, at der er rimelige udbygningsvilkår.

Med hensyn til udbygning på havet er der store perspektiver, men der kræves konkrete tekniske undersøgelser af, hvor møllerne kan stå. De hidtidige erfaringer fra Tunø Knob peger heldigvis på – det er jo en af de gode historier om vindkraften – at det bliver langt billigere end forventet at opstille vindmøller på havet. Anlægsomkostningerne er således blevet reduceret med 7 mio. kr., og vi nærmer os priser, som minder om de priser, el ellers produceres til på land, men vi er stadig et stykke vej derfra.

Hovedparten af de kommende års vindmølleudbygning vil dog ske på land, men der vil også ske en øget udbygning på havet. For at muliggøre udbygningen med private og elværksejede vindmøller på land med ca. 100 MW om året har jeg med hjemmel i elforsyningsloven påbudt elværkerne at fortsætte udbygningen med vindenergi frem til år 2005. Elværkerne skal de første fire år frem til 1999 opføre vindmøller svarende til 200 MW.

Samtidig har jeg aftalt med elværkerne, at de skal forestå udarbejdelsen af en handlingsplan for udnyttelse af potentialet på havet, som vil ligge klar i 1997, men SF's målsætning afskrækker mig ikke på forhånd.

Kommunernes og amternes fysiske planlægning udgør en vigtig del af de beføjelser, der er tillagt det kommunale selvstyre. Det er også af stor betydning for nærdemokratiet. Kommunerne og amterne har et indgående kendskab til de lokale og regionale forhold. Et tilsvarende kendskab findes ikke på statsligt niveau.

SF foreslår en meget rigoristisk kvoteordning. Jeg mener ikke, det vil være rimeligt med sådan en kvoteordning på nuværende tidspunkt. Det er i øvrigt lidt interessant, at det netop er SF, der går ind for en meget stærk central styring. I sin tid var det jo Socialistisk Folkeparti, der sagde nej til at bruge planlægningslovgivningen til udbygning selv de mest oplagte steder i landet.

For at give kommunerne det bedst mulige planlægningsgrundlag også for de store vindmøller mener jeg det er hensigtsmæssigt at