

uden at der gennemføres en skrotning af den. Hvorfor ikke? Fordi hr. Peter Hansen-Nord har ret i, at det, det reelt handler om, er at få udbygget kapaciteten, så elværkerne kan eksportere strøm til det kommende indre energimarked. Det er det, der er kernen i det. De andre argumenter holder altså ikke, og det har vi også fået bekræftet i udvalget.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Baggrunden for Enhedslistens forslag er diskussionen, om Avedøreværket skal have en ny stor blok, og lad mig sige det helt klart og tydeligt: Der skal ikke bygges en ny blok på Avedøreværket. Det ville være fuldstændig blokerende for den energipolitik, der skal føres i fremtiden, hvor der skal sættes på energibesparelser, energieffektivitet og vedvarende energi. Derfor mener vi også, at der skal helt andre løsninger til.

Forslaget om Avedøreværk 2 baserer sig på prognoser om el- og varmebehov og ikke på konkrete mål for el- og varmekonsum set på baggrund af målsætningen om en CO<sub>2</sub>-reduktion. De varmeste fortalere for en ny Avedøreblok har måttet erkende, at der ikke er noget akut behov, og jeg kan tilføje, at der efter SF's opfattelse overhovedet ikke er noget behov eller nogen god begrundelse for at lave Avedøreværk 2.

I øvrigt kunne elseskaberne jo også se at få gennemført det Storebæltskabel, som blev aftalt allerede i 1992, for at sikre udveksling af el mellem landsdelene. Det kunne være nyttigt under alle omstændigheder at få gjort det og dermed sikre en fleksibilitet i forsyningen.

Men til dette forslag fra Enhedslisten vil jeg gerne sige, at det er nyttigt at få foretaget denne undersøgelse, inden der træffes endelig beslutning om Avedøreværk 2, så SF er positiv over for forslaget.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Før vi tager stilling til Avedøre 2, skal vi for det første have kortlagt behovet for såvel varme som el i elkraftforsyningsområdet.

For Det Radikale Venstre er det overordentlig vigtigt, at vi ikke gentager fejlen fra Jylland, nemlig at der bygges to nye værker, hvis nødvendighed er mere end diskutabel. Derfor en VVM-procedure, derfor kraftværkernes IRP-planlægning, derfor Energistyrelsens behandling i henhold til elforsyningsloven og derfor Teknologirådets høring om Avedøre 2.

Hertil kommer, at jeg har bedt Teknologirådet om at iværksætte et udredningsarbejde vedrørende de spørgsmål, som politikerne bør have svar på, inden der tages stilling til Avedøre 2 eller for den sags skyld andre nye store energianlæg.

På den baggrund har Teknologirådet for 2-3 uger siden afholdt et brainstormmøde, hvori deltog en række eksperter på energiområdet, og i sidste uge modtog jeg resultatet: omkring 100 spørgsmål, som jeg håber at både Energistyrelsen og Elkraft vil svare på, inden vi skal tage endelig stilling.

På baggrund af disse svar tror jeg vi vil stå godt rustede til at tage den endelige beslutning om Avedøre 2.

Jeg vil godt nævne nogle af de spørgsmål, som jeg mener vi må have svar på:

Hvis det i de første 4-5 år er et varmebehov, der begrundes Avedøre 2, bliver det varmekonsumet, der får gavn af elforbrugernes henlæggelser. Er der lovhjemmel for en sådan finansieringsform og rækkefølge?

For det andet: Hvordan sikrer vi, at elseskaberne har en interesse i at reducere varmebehovet og altså sætte på varmebesparelser, hvis produktionen af varme bliver den legitime grund til at producere den el, som kraftværkerne og også de decentrale kraftvarmeværker vel gerne vil sælge på et liberaliseret marked?

For det tredje: Kan vi være sikre på, at der bliver skrottet gammel elværkskapacitet uden varmeproduktion, når Avedøre 2 sættes i gang?

For det fjerde: Kan transmissionsnettet i VEKS-området, dvs. Vestegnens Kraftvarmeselskab, overhovedet klare en øget varmeleverance til CTR-området, altså Centalkommunens Transmissionselskab? Og hvorfor placerer vi overhovedet produktionen af så meget varme på Vestegnen, når det er et helt andet sted, der er brug for det?

For det femte: Kan varmepumper kombineret med de mest åbenbare varmebesparelser ikke dække varmebehovet i hovedstadsområdet?

Og endelig for det sjette: Vil der overhovedet ske en konvertering af dampnettet, så varmen ved et Avedøre 2 kan udnyttes, og har vi samfundsøkonomisk råd til at sikre den konvertering, som kræver en investering på omkring 3 mia. kr. over 10 år og vil koste staten omkring 1,5 mia. kr.? Hvor skal finansministeren og vi, der sidder her, i det hele taget finde de penge? Vil effektivisering ikke være langt billigere?

Blot for at nævne nogle af spørgsmålene.