

net samles om en fælles dagsorden, og vil gerne herfra, så der ikke skal herske nogen tvivl, sige, at vi har stor sympati for størstedelen af de punkter, der er nedfældet i den, og selvfølgelig er helt enige i tendensen i den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. 41 af Martin Glerup (S), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Peter Duetoft (CD) (se foran) vedtoges med 63 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 3 (FP); 41 (V, KF og DF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:
Forslag om motiveret dagsorden nr. D 40 af Bent Hindrup Andersen (EL) og Anni Svanholt (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af fjernvarmebehovet i hovedstaden.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL).
(Fremsat 1/2 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Enhedslisten foreslår, at man inden afgørelsen om Avedøreværk 2 nedsætter en projekt- og følgegruppe, der skal sørge for, at der undersøges en række alternativer til Sjællandske Kraftværkers projekt.

Begrundelsen for forslaget er, at den politiske offentlige planlægningsproces ifølge Enhedslisten er tilrettelagt således, at ingen på noget tidspunkt reelt skal forholde sig til den helt overordnede problemstilling om, hvorvidt varmebehovet bedst indfries ved hjælp af Avedøreværk 2, eller om helt andre alternativer er bedre.

Jeg vil imidlertid mene, at den eksisterende planlægningsprocedure er god nok, og at den vil sikre en grundig behandling af anlæg som Avedøreværk 2, ligesom der bliver sikret en bedømmelse af flere instanser. Ansøgninger om Avedøreværk 2 gennemgås i Københavns Amt i form af en såkaldt VVM-procedure, som skal sikre, at alle væsentlige alternativer bliver belyst.

I forbindelse med VVM-proceduren har amtet i perioden 12. juli til 31. august afholdt en forudgående høring om Avedøreværk 2. I den er der indkaldt ideer og forslag til alternativer, som ønskes belyst i VVM-proceduren.

På baggrund af høringssvarene har Københavns Amt formuleret 11 høringalternativer, som er blevet behandlet i forbindelse med udarbejdelse af regionplantillægget. Regionplantillægget er i øjeblikket sendt til høring, og fristen for indsigelse er den 27. i næste måned.

Sideløbende med VVM-proceduren behandles Avedøreværk 2 af Energistyrelsen i henhold til elforsyningsloven, og der er ikke taget endelig stilling til anlægget endnu.

I forbindelse med Energistyrelsens behandling vurderes Avedøreværk 2 også i forhold til det igangværende energiplanarbejde, som vi netop har diskuteret. Herunder indgår bl.a. konverteringen af dampnettet i København og optimering af driften i fjernvarmesystemet.

Endelig vil jeg minde om, at der den 3. november sidste år blev afholdt en høring i Folketingets Energipolitiske Udvalg om Avedøreværk 2. Her havde Sjællandske Kraftværker mulighed for at præsentere deres projekt, og alle Folketingets partier havde mulighed for at stille spørgsmål til Sjællandske Kraftværker.

SK's begrundelse for Avedøreværk 2 er ikke varmebehovet alene, men også behovet for elkapacitet og miljøfordele ved at producere på et nyt frem for på gamle værker.

Varmebehovet i hovedstaden kan være en begrundelse for at etablere Avedøreværk 2, før der er et elmæssigt behov. Varmebehovet i hovedstaden kan imidlertid godt dækkes, uden at Avedøreværk 2 bygges, men der opnås energibesparelse ved at forøge kraftvarmedækningen.

Om disse besparelser og miljømæssige fordele er tilstrækkelige til at begrunde bygning af Avedøreværk 2, før der er et elmæssigt behov, indgår i Energistyrelsens vurdering af sagen.

Sjællandske Kraftværker har indgået en aftale med Vattenfall, som indebærer, at Sjællandske