

positiv linje og så lade være med at blive ved med at skue tilbage over alle de fødselsvanskeligheder, der har været med de forskellige teknologier.

(Kort bemærkning).

**Henning Gjellerod (S):**

Til hr. Bent Hindrup Andersen må jeg sige, at heller ikke jeg er enig i alle de dispositioner, som elselskaber og gasselskaber og andre af de store selskaber har foretaget. Men jeg kan ikke se noget som helst galt i, at man er internationalt orienteret. Jeg er faktisk glad for, at elselskaberne har opereret internationalt, at de har handlet med Norge og Sverige og andre lande rundt omkring, og jeg påpegede netop, at det også er nødvendigt, at vi opererer internationalt, for at vi kan udbrede de teknologier, vi har udviklet i forbindelse med vedvarende energi.

Jeg tror, hr. Bent Hindrup Andersen vil give mig ret i det synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Det er en bemærkning til hr. Peter Hansen-Nord, som jo siger, at vi bare skal producere masse strøm, som vi kan sælge. Det skal nok gå alt sammen, kan jeg forstå at hr. Peter Hansen-Nord mener.

Men jeg synes, det kunne være interessant at høre, hvordan Venstre så egentlig vil sikre CO<sub>2</sub>-målene, hvis der bare skal være fri adgang til at producere og at sælge.

Og hvordan ser Venstre så på, at aktieselskaber skal være den måde, man organiserer sig på i fremtiden, hvis man går ind for dét, og det kan jeg forstå at Venstre gør? Det vil så sige, at Venstre også synes, det er helt i orden, at udenlandske firmaer kan overtage danske energiselskaber. Er det det, Venstre går ind for? Det er jo det, vi desværre har set er sket f.eks. i Sverige. Og så går selvbestemmelsen jo i høj grad fløjten.

Og jeg kan forstå, at Venstre faktisk også har forladt den gamle kongstanke om forbrugerejet ved denne anledning. Det vil sige, at man foretrækker aktieselskaber og kræfternes frie spil her.

Jeg synes, Venstre bør forklare sig. Der er noget, der overhovedet ikke hænger sammen her. Men det kan være, at det ikke kan lade sig gøre at forklare det.

**Formanden:**

Jeg forstår, at det nu er som ordfører, hr. Peter Hansen-Nord beder om ordet.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg kan love fru Anni Svanholt, at jeg nok skal svare på hendes spørgsmål, for svarene kommer faktisk i løbet af mit lille indlæg her. Hvis fru Anni Svanholt hører efter, vil hun bemærke, at der faktisk kommer svar på de spørgsmål, hun stillede.

Jeg vil starte med at konstatere, at forespørgslen har følgende indledning: »Vil ministeren redegøre for regeringens strategi for forsynings-selskabernes udvikling«.

Allerede dér stopper jeg jo op som god liberal Venstremand, som går ind for decentrale, forbrugerstyrede værker, hvor det er befolkningen, der har indflydelsen på værkernes måde at producere på og i det hele taget deres ejerstruktur.

Hvordan kan man starte med at spørge, hvad regeringens strategi er for disse forsynings-selskaber? Det mener jeg helt objektivt at staten overhovedet ikke skal blande sig i, heller ikke den siddende regering og heller ikke nogen anden regering. Så allerede dér har jeg selvfølgelig lidt svært ved hele forespørgselsteksten, som jeg i øvrigt mener omhandler meget vigtige elementer.

Jeg må dog sige til Enhedslisten, at det er lidt bad timing i forhold til de energidebatter, vi skal have senere på året. Men o.k., emnet er utrolig vigtigt, og derfor vil jeg også gerne forsøge i mit indlæg at forholde mig til virkeligheden og ikke så meget til de rapporter, man måtte skrive, og den tankeverden eller drømmeverden, som mange befinder sig i, når vi taler om dansk elproduktion og dansk elforsyning.

Liberaliseringen af elmarkedet eksisterer jo allerede, og hvis ikke man vil forholde sig til dét, så er en energidebat i Danmark ikke meget værd, og det, at liberaliseringen eksisterer, kræver alsidighed i ejerstrukturen og ikke bare den struktur, vi kender. Og for at få afgrænset de risici, forskellige selskaber må have, er også andre ejerformer nødvendige, herunder smlb'ér, altså selskaber med begrænset ansvar.

Hvor forsynings-selskaberne i dag jo har et solidarisk ansvar i forbindelse med ejerskabet af kraftværker, kan man godt forestille sig en ændret ejerstruktur med et begrænset ansvar. Man kan også forestille sig aktieselskaber som redskaber til afgrænsning af de risici, man løber ind i, når elmarkedet bliver åbnet.