

Ser vi på demokratiet inden for eksempelvis elsektoren, kan det jo godt være, at det i større eller mindre grad kan være tilsandet. Det ses jo også inden for andre systemer, og det kan have forskellige årsager. Det kan f.eks. være, fordi situationen i dag er en anden end for 50 eller 100 år siden, da selskaberne blev dannet, fordi der ikke er så mange små transformatorforeninger mere osv., hvilket kan resultere i, at der forekommer at være langt fra den enkelte forbruger til elskabets top, og det kan også skyldes, at medlemmerne undertiden kan være passive og ikke rigtig er mødt op og har gjort deres indflydelse gældende på rette tid og sted og måske ikke har sat deres kræfter ind på at få vedtægterne tilpasset en ny virkelighed.

Derfor kan det nok være på sin plads at give elsystemets demokratiske organer et serviceeftersyn. Men det betyder jo ikke, at hele sektoren er faldefærdig, for det er den langt fra. Energi-sektoren i Danmark er helt fremme på banen, som jeg har sagt, og derfor mener jeg, at der er lagt op til en god energidebat på grundlag af DONG's årlige redegørelse og på grundlag af miljø- og energiministerens udspil, »Danmarks Energifremtider«.

Alle partier i Folketinget er bag de spørgsmål, og vi får lejlighed til at diskutere alle de ting, der er nævnt i Enhedslistens forespørgsel angående udvikling, herunder energikilder, energibesparelser, forsyningssikkerhed, decentral kraftvarme, investeringsplan osv.

Jeg skal hermed på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til at sikre en bæredygtig udvikling på energiområdet i forbindelse med fremlæggelsen af energihandlingsplanen »Energi 21« i april 1996.

Folketinget opfordrer endvidere regeringen til i forhandlinger med elskaberne at sikre forbrugerejet i Danmarks elforsyning og fremme brugerdemokratiet indadtil i selskaberne.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 41).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er hr. Peter Hansen-Nord, der kalder mig herop, fordi han på et tidspunkt sagde, at det var meget vigtigt for Venstre, at man kunne sælge. Jo mere, jo bedre, var næsten underforstået i tonen.

I SF har vi en ganske anden opfattelse af de dele, for vi mener, at el ikke skal være sådan en handelsvare og noget, man kan tjene på. Vi mener, at vi skal sørge for, at vores energisystem bliver indrettet sådan, at man først og fremmest sparer på ressourcerne, laver energibesparelser og vedvarende energi og opbygger et system, der er forbrugerejet og demokratisk styret.

Så vil jeg gerne spørge hr. Peter Hansen-Nord: Hvad er rækkevidden af tankegangen bag det dér med at sælge? Jeg kan forstå, at det også er noget med aktieselskaber. Vil det så sige, at Venstre nu ønsker at få omdannet alle de forbrugerejede selskaber til aktieselskaber, sådan at man altså kan tjene penge på det, man producerer? Er det det egentlige formål? Ligger der ikke et incitament til at spare?

I den forbindelse vil jeg også gerne spørge, hvad Venstre og hr. Peter Hansen-Nord forestiller sig med hensyn til den afgørelse, der lige er kommet fra Konkurrencerådet, hvor det umiddelbart er en total liberalisering?

Jeg vil sige, at vi da i SF går ind for, at vi nu må have en lovgivning, der sørger for, at vi begrænser den liberalisering mest muligt. Det er vores tankegang, at vi skal sikre forbrugerne, sikre miljøet, og det gør vi absolut ikke ved, at det hele bliver liberaliseret og går ud på at producere og sælge så meget el som muligt.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Dels fik jeg ikke svaret hr. Henning Gjellerod ordentligt på, om vi ikke mente man skulle lave vindmøller til eksport, dels kom hr. Martin Glerup også ind på det.

Jeg vil sige, at vi er heldigt stillet, som hr. Martin Glerup rigtigt siger, fordi det er en relativt – og alt er jo relativt – god organisering, vi har af selskaberne, og vi er også heldigt stillet, fordi vi, som jeg nævnte i min ordførertale, har