

mener, man skal fastholde en forsyningssikkerhed.

Det andet element, som jeg påpegede, er, at når det er en handelsvare, gælder det om at sælge mest muligt af det, uanset om det er hensigtsmæssigt eller ej.

I stedet håber jeg fra Elkraft at få en masse gode forslag til, hvordan de satser på energibesparelser indført i boligmassen og andre steder, men det tror jeg ikke vi får at vide.

Til hr. Gjellerod vil jeg sige, at for vindmøllernes vedkommende har vi ikke noget at indvende, tværtimod synes vi, det er fint at eksportere vindmøller. Det, det drejer sig om her, er at fastholde, at vi får udbygget den vedvarende energi så meget som overhovedet muligt. Vi har også støttet, at energiselskaberne kan gå til udlandet for at energiforske forskellige fornuftige ting og investere i dem, hvis det går på at opbygge vedvarende energi, men det er jo ikke det samme som at gå ind på et totalt liberalt marked, hvor alle kanaler skal være åbne for, at man kan handle energi.

Martin Glerup (S):

Hvis vi skal blive i hr. Bent Hindrup Andersens sprog, synes jeg nok, at Danmark er godt fremme på banen i energikampen; i hvert fald hvad angår eksport af vindmøller og andet avanceret energigrej, er vi nærmest verdensmester.

Jeg må sige, at overordnet set er Danmark heldigt stillet på energiområdet. Vi har et non-profit-system, et hvile i sig selv-princip. Ingen aktionærer skal have økonomisk udbytte af energifremstillingen og energidistributionen.

Det betyder så, at en effektiv drift resulterer i billigere energi til forbrugerne, fordi størstedelen af selskaberne er forbrugerejede eller kommunalt ejede. Det gælder inden for elsektoren og fjernvarmesektoren, og inden for de fem regionale naturgasselskaber er det jo også kommunerne, der som ejere har fat i den lange ende.

Går vi til DONG, som står for den nationale naturgasforsyning, er det et aktieselskab med staten som eneaktionær i skikkelse af vores miljø- og energiminister. Ergo har vi ret godt fat på tingene, og vi har en god og velfungerende energisektor med dygtige og engagerede folk som spillere.

Det betyder selvfølgelig ikke, at træerne gror ind i himlen. Der er, som også hr. Bent Hindrup Andersen var inde på, fejlskud, når Elsam på tværs af Folketingets energipolitik uden varsel dikterer stop for udbygning af industriel og

decentral kraftvarmeproduktion. Det er naturligvis også et fejlskud, når Elsam som samfundsejet elselskab uden om regering og Folketing retter henvendelse til Europa-Kommissionen med opfordring til at sætte en stopper for anvendelse af vedvarende energi ud over en vis afgrænset procentdel. Det mener Socialdemokratiet ikke at EU skal blande sig i.

Men på trods af disse fejlskud kan det jo ikke bortforklares, at vi er heldigt stillet på energiområdet som helhed. Folketingets mulighed for at styre udviklingen er jo via lovgivningen, idet elforsyningsloven udstikker rammerne, som aktørerne skal bevæge sig inden for.

Der kræves tilladelse til udbygning af større enheder, og vi kan stille krav om brug af bestemte miljøvenlige brændsler, fordi den danske energiforsyning hviler på følgende hovedhjørneste: For det første miljørigtig fremstilling og distribution, for det andet billige og konkurrencedygtige priser og for det tredje forsyningssikkerhed og forsyningspligt.

Set i lyset af det støtter Socialdemokratiet miljø- og energiministerens ny lovinitiativ om fornuftige regler for andres adgang til at bruge de danske elselskabers ledningsnet. Konkurrencerådet har så sent som i går fastslået, at Elkraft skal stille sit ledningsnet til rådighed for et konkurrerende elformidlingsselskab. Ønsket er, at de store forbrugere kan købe billig el fra Norge og Sverige uden om Elkraft.

Socialdemokratiet er af den opfattelse, at den ny lov skal forhindre, at danske elforsyningselskaber påføres unfair konkurrence fra importeret el fra udlandet. Med unfair konkurrence mener vi, at det kræves af de danske elværker, at de skal have kapacitet til at forsyne alle virksomheder, de har altså også forsyningspligt over for dem, som vil købe billig udenlandsk el. Derfor bliver det nødvendigt at pålægge de virksomheder, som springer fra de danske selskaber, en afgift, som afspejler den anlægs- og driftsudgift, det danske elforsyningsystem har haft, har og vil få i forbindelse med at kunne opfylde sin forsyningspligt ifølge elforsyningsloven. Samtidig skal der tages højde for, at dansk elfremstilling ifølge kraftvarmekonceptet er tæt sammenknyttet med fremstillingen af varme.

Socialdemokratiet ønsker ikke, at det skal gå ud over de almindelige borgeres elregning, hvis nogle få store virksomheder vender sig bort fra de danske elselskaber.