

– til at sikre en politisk kontrol af, at investeringsprofilen løbende arbejder for en opfyldelse af det energipolitiske mål.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 40).

#### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg skal ikke gå i detaljer med kommentarer til alt det, som hr. Bent Hindrup Andersen sagde her fra talerstolen. Det holder mit helbred ikke til, men jeg er glad for at konstatere, at jeg føler mig tæt på regeringen lige i øjeblikket, når jeg har hørt sådan et indlæg.

Men der er én ting, som jeg synes vi godt kunne få besked på her i dag, ikke for at lave en lang diskussion ud af det, men fordi jeg forstår på Enhedslisten og hr. Bent Hindrup Andersen, at kilowatt-timer ikke må være en handelsvare. På en eller anden måde har man tilsyneladende fået et religiøst forhold til den handelsvare, der hedder elproduktion.

Jeg vil godt høre, om det rækker videre. Kan vi heller ikke sælge svinekød eller andre ting? Jeg vil altså meget gerne have en tydelig forklaring af hr. Bent Hindrup Andersen på, hvorfor elproduktion, el og kilowatt-timer, ikke er en handelsvare som alt muligt andet. Hvis Danmark er særlig god til det, kan gøre det på en særlig miljørigtig måde og gøre det særlig effektivt, er det så ikke en rigtig god forretning for nationen Danmark? Så kan hr. Bent Hindrup Andersen få stillet nogle kroner til rådighed til alle de andre initiativer, han givetvis har med i lommen. Det, jeg ikke rigtig forstår, er: Hvorfor må det her ikke være en handelsvare? Hvorfor skal det være en osteklokketeori, der driver Enhedslisten og tilsyneladende også andre partier? Det er egentlig det, jeg gerne vil have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Henning Gjellerod (S):**

Jeg lyttede også med stor opmærksomhed til hr. Bent Hindrup Andersens tale, og jeg fornåm en meget stor modvilje mod, at elsektoren og gassektoren er internationale.

Hr. Bent Hindrup Andersen talte meget om vindmølleindustrien, og hvor flot vindmøllesektoren var i Danmark. Men den er jo netop blevet noget, fordi den har formået at være international, og hvis vi prøver at kigge på udbygningen af decentral kraftvarme, er det vel noget af det princip, vi gerne vil have udbredt til tidligere kommunistiske lande og til langt større dele af verden. Der er virkelig nogle muligheder, men det kan kun gøres, hvis sektoren bliver international.

Jeg forstår ikke rigtig, at hr. Bent Hindrup Andersen har så meget imod, at en sektor inden for energiområdet bliver international.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Først til hr. Peter Hansen-Nord: Jeg tror nok, at en af de sidste ting, Enhedslisten griber ind i, er salg af grise. Det vil jeg i hvert fald gøre mit for.

Men tilbage til alvoren i det, hr. Peter Hansen-Nord spørger om. Målsætningen for vores samlede energiplan, som er hr. Peter Hansen-Nord bekendt – jeg har i hvert fald sendt den et par gange – er jo, at Danmark skal leve af vedvarende energi år 2030. Det kræver voldsomme energibesparelser, hvis det skal lade sig gøre, og det kræver også en ny udvikling af den vedvarende energisektor.

Det er klart, at vi heller ikke er imod, at man laver aftaler om forsyningssikkerhed i tilfælde af, at der opstår svigt eller andre ting, men det, som vi vender os mod, er, at f.eks. en kilowatt-timer eller en kubikmeter naturgas bliver en vare, som det er i øjeblikket, hvor vi tager mere naturgas op af Nordsøen, end der forbruges.

Vores intentioner er, at naturgassen skal strække så langt som overhovedet muligt, indtil den vedvarende energi kan tage over. Det er også et spørgsmål om forsyningssikkerhed, og set i det lys er det, vi siger, at et helt uforholdsmæssigt og direkte liberalt marked, som hr. Peter Hansen-Nord er tilhænger af, f.eks. vil betyde, at man dræner vores forsyningssikkerhed, i og med at Nordsøen bliver tom.

I den forbindelse skal jeg ikke sige meget om den gensidige afhængighed, der kommer, men hvis man gør det, bliver Danmark afhængig af politiske strømninger i Rusland og andre steder og de ustabile forhold, som hr. Peter Hansen-Nord sikkert også godt vil erkende der er dér, og man kommer altså i en situation, hvor man bliver både økonomisk og politisk afhængig af andre lande. Det er en anden grund til, at jeg