

- fra 1997 at øremærke 200 mio. kr. af byfornyelsesmidlerne til genbrug og renovering af boligmassen i landsbyer og landdistrikter, herunder de bevaringsværdige bygninger,
 - at gøre regelsættet til fordelingen af de 200 mio. kr. enkelt og meget lidt administrativt belastende,
 - at kreditforeningernes og pengeinstitutternes udlånspolitik i landdistrikterne undersøges af et udvalg og at fremsætte lovforslag, der pålægger realkreditinstitutterne i deres årsregnskaber at redegøre for kreditgivningen i landdistrikterne,
 - at fremlægge en årlig redegørelse, som gør status for udviklingen i landsbyer og landdistrikter, samt oplyse, hvilke initiativer regeringen agter at foretage.
- Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 39).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det var efter den radikale ordfører, fru Elsebeth Gerner Nielsen, jeg gerne ville have haft ordet, men jeg blev vist overset.

Der blev nævnt de mange mejerier, vi har haft engang. Mener fru Elsebeth Gerner Nielsen, at det er landbrugets opgave at bibeholde alle de mejerier, vi har haft på landet? Og kunne man have gjort det med alle de afgifter, skatter, regler, bureaukrati og prisudvikling m.m., vi har? Ville man have forlangt, at landbruget fortsat skulle have gjort det, hvis det også skulle have overlevet, når man tager hensyn til, at prisudviklingen jo er blevet presset for det erhverv? Hvor andre erhverv og mennesker har fået fuld dækning for prisudviklingen, prisindekset, så har landbruget fået en meget, meget lille andel af prisindekset.

Jeg vil også gerne spørge hr. Kristen Touborg, om ikke det var en fortalelse, når hr. Kristen Touborg sagde, at landbrugsloven var blevet mere liberal? Ved den sidste lovændring blev landbruget endnu mere bundet; den medførte jo, at man var tvunget til at købe jord, og medførte dermed, at en masse landbrug blev nedlagt, fordi de nu tvinges til at købe for at følge bl.a. VVM-regler m.v.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Til spørgsmålet om mejerierne: Jeg brugte det eksempel for at sige, at der er nogle grænser for, hvad vi kan gøre her fra Christiansborg, når det drejer sig om udviklingen i landdistrikterne.

Når vi taler om arbejdspladser, der forsvinder, så er der sket en hel del, som vi ikke har haft nogen indflydelse på, men som hænger sammen med den almindelige udvikling på et frit marked, og som hænger sammen med vores konkurrencesituation.

Men det hænger også sammen med noget, vi måske kan gøre for her på Christiansborg, og så skulle vi have tænkt os om noget før. Det er, at vi i stedet for at sørge for at have meget, meget lave energipriser og meget, meget lave priser på råstoffer – og til gengæld meget høje lønninger – har befordret en udvikling, hvor det har kunnet betale sig at lade folk køre langt efter brødet og arbejdet, fordi energien, benzinen, har været billig.

Jeg tror ikke, der er nogen almindelig økonom, der kan komme uden om, at i og med at energipriserne har været så lave, som tilfældet er, har det kunnet betale sig f.eks. at transportere mælken langt, men i det hele taget at transportere vores varer rundt i hele verden.

Havde vi tænkt os om fra starten, så havde vi lavet vores afgiftsstruktur fuldstændig anderledes. I stedet for tårnhøje afgifter på den levende energi, altså på arbejdskraften i form af indkomstskat, havde vi haft højere afgifter på ressourcer. Det havde betydet, at vi havde haft flere mennesker i landdistrikterne i dag eller flere arbejdspladser i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Jens Kirk antyder, at det var da vist en fortalelse, når jeg her fra talerstolen sagde, at vi havde fået en mere liberal landbrugslov. Det var ikke nogen fortalelse. Hvis hr. Jens Kirk havde hørt efter, så var det ikke den seneste regulering af landbrugsloven, jeg omtalte, men derimod den i slutningen af 1980'erne, hvor jeg tror selv hr. Jens Kirk vil erkende, at vi fik en meget stor liberalisering af landbrugsloven.

Jeg ved, hr. Jens Kirk på det tidspunkt selv var landboforeningsformand, og jeg har forstået, at selv De Danske Landboforeninger fandt, at de liberaliseringer, der kom i forbindelse med lovændringen på det tidspunkt, altså den næstsidste revidering, var lige lovlig meget; det var