

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er lidt usmart, at den radikale fru Elisabeth Arnold forlader salen, når hun ligesom bringer en stor sag ind i debatten her. Det er med hensyn til kørselsfradraget.

Jeg er glad for regeringens melding om, at kørselsfradraget ikke bliver berørt i forbindelse med fremtidige justeringer på andre områder.

Jeg synes, der er en ting – og jeg beder så den anden radikale ordfører tage det til sig – nemlig det, der kom frem fra De Radikale for nogen tid siden om at gå ind og reducere kørselsfradragene. Det er noget, der har skræmt store dele af den danske befolkning. Jeg ved ikke, om Det Radikale Venstre er klar over, at uanset hvor udbygget den kollektive trafik er i landområderne – jeg bor selv et sådant sted – er der altså masser af mennesker, der ikke kan benytte den kollektive trafik, fordi de så vil være uforholdsmæssig lang tid om at nå frem.

Og det bringer mig hen på, om Det Radikale Venstre overhovedet har tænkt på, at de borgere, der må bruge deres eget transportmiddel, samtidig med at de har en stor udgift til det også tilbringer op til måske 2-3 timer på vejene hver eneste dag, uden de får så meget som en eneste lønkrone for det. Så kan Det Radikale Venstre sige: Jamen så kan de flytte hen i nærheden af arbejdet. Sådan er livet jo ikke skruet sammen. Man bor et sted, og dér vil man gerne blive boende, og så befordrer man sig frem og tilbage.

Jeg skal ikke stå og retlede Det Radikale Venstre i, hvilken politik de skal have. Jeg vil bare gøre partiet opmærksom på, at jeg tror, det er et utrolig farligt signal at sende ud også fra debatten i dag, at man ønsker at gå ind og reducere fradragene for de personer, som er hårdt nok ramt i forvejen med stor slitage på biler osv. osv. – det kunne der stilles et stort regnskab op over – og jeg tror, Det Radikale Venstre gør klogt i at nyvurdere de tanker, de her har fremsat, ellers kan det gå gruelig galt.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er til hr. Anders Mølgaard. Jeg vil gerne spørge: Hvis man nu får en lav benzinpris i landdistrikterne, hvordan hænger det så sammen med at bevare en landhandel? Det er jo sådan, at vi godt ved, at priserne, f.eks. slagvarepriserne, kan man aldrig rigtig hamle op med i landdistrikterne. Og det vil så sige, at hvis man har en meget lav pris på benzinen til den indivi-

duelle bil, vil det også medføre – det har medført – at folk kører de steder hen, hvor det er billigere at handle samlet ind og køre det hjem. Derigennem fjerner man faktisk også eksistensgrundlaget for den landhandel, som jeg forstår at hr. Anders Mølgaard også gerne vil være med til at opretholde.

Så jeg vil spørge hr. Anders Mølgaard, hvad han vil gøre for at opretholde denne landhandel, når det nu bliver væsentlig billigere at køre hen og handle i supermarkedet, der ligger 20 km væk.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Det var mange dejlige spørgsmål og næstekærlige kommentarer, som jeg glæder mig over, og som jeg vil prøve hurtigt at besvare. Der er jo kort tid.

Først til fru Elisabeth Arnold. For Venstres vedkommende var det i hvert fald vigtigt at præcisere i ordførertalen, og det vil jeg gerne gentage, at enhver hetz mod privatbilismen, og det er f.eks. forslag om at fordoble benzinafgifterne eller reducere befordringsfradraget, i virkeligheden er en hetz mod al udvikling i vore landsbyer og landdistrikter. Det vil jeg gerne slå fast med syvtommersøm, og i virkeligheden mener jeg, at det er logik for præriehøns.

Så vil jeg sige, at det er jo ikke sådan, at vi i Venstre er afvisende over for miljøargumentet, som bl.a. Det Radikale Venstre plæderer meget for. Vi har jo i V's og K's oplæg netop også foreslået en kobling mellem registreringsafgiften og miljøbelastningen, sådan at hvis man køber biler, der er meget lidt miljøbelastende, og de bliver billigere, så vil det jo alt andet lige stimulere folk til at køre i mere miljørigtige biler. Den kobling vil være hensigtsmæssig. I virkeligheden er det jo sådan, at vi alle sammen i princippet burde stimuleres til at køre i nye biler og ikke i gamle rustne Ladaer, der forurener helt utrolig meget.

Så til fru Elsebeth Gerner Nielsen. Det er korrekt, at det er et pænt trecifret millionbeløb, der i dag bruges til fornyelse eller forbedring af boligerne, men jeg vil gerne spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om det ikke er en kendsgerning, at næsten alle midlerne går til at forbedre boligmassen i centerbyerne. Mig bekendt er det en uhyre lille del af midlerne, der går til at forbedre boligmassen i vore landsbyer og landdistrikter.

Så glæder det mig, at hr. Graversen siger, at regeringen ingen planer har om at forringe befordringsfradraget.