

synes, at dette forslag bærer præg af inkonsekvens. Og så kunne jeg selvfølgelig gnide mig i hænderne og sige: Det er jo virkelig godt, nu har jeg fanget hr. Jørgen Winther på det her område; men det er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at et forslag er godt gennemarbejdet, og at der ligesom er en konsekvens i det, man fremlægger her i salen, mener jeg.

Og dér mener jeg, at set i forhold til den debat, vi havde forleden dag om bl.a. kunstig befrugtning, hænger det ikke sammen, at der nu pludselig kun er én gruppe, der skal, jeg vil ikke sige hænges ud, men skal udskilles her, hvor man siger, at lesbiske kvinder bare skal betale ved kasse 1, mens de øvrige ikke skal betale én krone.

Jeg mener faktisk, at hvis man skal tage bestik ud fra det, der blev sagt af hr. Jørgen Winther under den tidligere debat om bl.a. kunstig befrugtning, så skal det her forslag under udvalgsbehandlingen ændres, så det gælder alle kunstige befrugtninger.

Formanden:

Ønsker hr. Jørgen Winther ordet for en kort bemærkning eller som ordfører? O.k., så er det hr. Bruno Jerup.

Bruno Jerup (EL):

Det er ikke et forslag, som Enhedslisten kan støtte. Hvis man ser på de elementer, som lægges ind i det – ud over at det postulerer, at nu har man forsøgt på en prioritering i sundhedssektoren – så kan man sige, at man udvælger tre tilfældige ting og siger: De her ting må ikke foregå dér.

Hvis man tager spørgsmålet om det, der hedder refertilisation, så kan man vel stort set omformulere det til retten til at fortryde; og vi synes sådan set ikke, at der er noget særligt problem i, at man har ret til at fortryde også i dette spørgsmål.

Omkring den rituelle omskæring må man sige, at hvis alternativet til den rituelle omskæring er, at forældre selv gør det ved deres drengebørn eller de finder på andre metoder, så er det nok at foretrække, at det foregår i sundhedsvæsenet. Jeg er da enig i, at man kan undre sig over, hvorfor sådan nogle ting foregår i dag, men man skal vel ikke på den måde blande sig i folks kultur, så længe det ikke er sundhedsskadeligt og skadeligt for, hvis jeg må sige det, de seksuelle anlæg for drengene og måske, hvis man nu vil gå videre, for pigerne også. Det er jo

ligesom det, der er det afgørende spørgsmål, og derfor mener jeg, at det sundhedspolitisk er at foretrække, at det foregår under kyndig hånd.

Og omkring insemination af lesbiske kvinder er det det samme problem, som jeg nævnte tidligere. Det, man lægger op til, er jo sådan set blot, at der kommer konstruerede parforhold. Jeg kan forstå på fru Henriette Kjær, og jeg ved så ikke, hvor Venstre står, men det får vi måske at vide, at hvis bare man organiserer sig som par, som skriver under – og hvor lang tid skal man så leve sammen eller have et forhold, et forhold på papir vel at mærke? – ja, så er det sådan set helt fint, så kan det godt køre. Jeg mener, at man kører ud i noget værre pjat ad den vej. Man kan lige så godt sige, at det er et tilbud og en mulighed for de kvinder, som faktisk ønsker sig at få et barn, at de har mulighed for en insemination i det offentlige sygehushvæsen.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg lagde ikke op til, at man skulle snyde med noget som helst og lave en konstruktion, så det så ud, som om man boede sammen som par. De kan jo netop finde ud af at administrere det i Norge ved at se på, om folk har boet sammen, om de har fælles folkeregisteradresse, om de har haft det et stykke tid osv. osv. Det kan man sagtens lave, uden at der er nogen, der snyder. Jeg lægger ikke op til, at man skal omgå loven, i og med at jeg siger, at det kun skal gælde for par, som altså består af en kvinde og en mand.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Men fru Henriette Kjær kommer jo ikke ud over det problem, at det vil være oplagt, at man laver sådan nogle konstruktioner, for hvis det er sådan, at man faktisk ønsker sig et barn, hvorfor skulle man så ikke lave en sådan konstruktion, så man søger for på papiret at have levet sammen perioden før og søger for på papiret at have levet sammen perioden efter. Det er jo bare det, der kommer ud af det. Det er det eneste, der kommer ud af det, og derfor kan man lige så godt lade være med at forsøge at lave den slags konstruktioner. Det har alene noget at gøre med, at man forsøger at presse sin egen moral ned over hovedet på andre mennesker.