

el.lign. Hvor den faktiske anvendelse ikke svarer til den planlægningsmæssige – eller hvor der ikke findes en planlægningsmæssig fastlæggelse af områderne – skal miljømyndighederne i den enkelte afgørelse nøje fastlægge de relevante områders grænse og angivne områdetype.

I den konkrete sag har Juelsminde Kommune først under klagesagens behandling i Miljøstyrelsen taget stilling til arealanvendelsen af det omhandlede område i forbindelse med den vedtagne kommuneplan. Derved er »mistanken« om en »omklassificering« formentlig opstået. Som det fremgår af ovenstående, ville Miljøstyrelsen ved begrundet mistanke om omklassificering skulle tage udgangspunkt i den faktiske anvendelse af området. Det er imidlertid Miljøstyrelsens vurdering, at den beskrivelse af området, som kommunen anvender i kommuneplanen, svarer til den faktiske anvendelse af området.

Med denne beskrivelse af området er det Miljøstyrelsens opfattelse, at støjvejledningens støjgrænser for områdetypen blandede bolig- og erhvervsområder finder anvendelse for den omhandlede virksomhed.

Støjvejledningen har netop åbnet mulighed for en sondring mellem rene boligområder og områder med både boliger og erhverv, idet man for begge områdetyper har fastsat de laveste maksimale støjniveauer om natten, medens støjgrænserne for dagtimerne er højere for blandede bolig- og erhvervsområder end for rene boligområder.

Miljøstyrelsen stadfæstede på denne baggrund den 24. august 1995 kommunens påbud.«

Spm. nr. S 1400

Til miljø- og energiministeren (14/2 96) af:
Anni Svanholt (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Elsam ikke indgår nye kontrakter for decentrale kraftvarmeværker, så længe L 66 (forslag til lov om ændring af lov om elforsyning) er til notificering i EU, og i bekræftende fald, hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre kontinuitet i produktionen og lovens gennemførelse uagtet notificeringen i EU?«

Begrundelse

Brancheforeningen for decentral kraftvarme har i et brev af 2. februar 1996 til Folketingets Energpolitiske Udvalg rejst spørgsmål vedrørende Elsams effektuering af L 66 om afregning af elektricitet fra decentrale kraftvarmeanlæg. Brancheforeningen fremfører på baggrund af oplysninger fra Kommissionen, at en afklaring af lovgivningens effektuering først vil foreligge tidligst i sidste halvdel af april 1996.

I tidsrummet fra 13. oktober 1995, hvor Elsam/Elfor gennemførte udbygningsstoppet, og frem til april 1996 udgår ca. ½ år, i hvilken periode kraftvarmebranchen ligger stort set stille.

Det skyldes, at de kraftvarmeanlæg, som Elsam i december 1995 erklærede at ville skrive elkontrakter med, for langt hovedpartens vedkommende allerede på daværende tidspunkt var påbegyndt og/eller idriftsat, og derfor er der reelt tale om et stop for decentral kraftvarme fra Elsams side.

Brancheforeningen fremfører endvidere, at tidsperspektivet er af helt afgørende betydning, idet der er risiko for, at de potentielle anlægsværter vil vente til 1997 med at gå i gang med deres respektive projekter, hvis de ikke kan være sikre på, at anlæg påbegyndt sent i løbet af 1996 vil kunne være klar til fyringssæsonen 1996-97.

Svar (20/2 96)

Miljø- og energiministeren (Henrik Dam Kristensen, fg.):

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (L 66) om afregning af elektricitet fra decentrale kraftvarmeværker blev vedtaget i Folketinget den 20. december 1995. Den vedtagne lov (lov nr. 1088) er sendt til notifikation i EU. Kommissionen har efterfølgende stillet supplerende spørgsmål til loven, som Energistyrelsen har besvaret. Jeg forventer, at Kommissionen hurtigt melder tilbage, således at loven kan træde i kraft snarest.

Elsam og det jysk-fynske energisamarbejde Elfor har ved skrivelse af 14. februar 1996 informeret Miljø- og Energiministeriet om, at de har besluttet at genoptage kontraktunderskrivelserne med virkning fra den 9. februar 1996 med forbehold for lovens ikrafttræden.