

Spm. nr. S 1350

Til justitsministeren (8/2 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren set i lyset af dommen fra Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg i blødersagen nu overveje at ændre retsplejeloven, så det bliver lettere for borgere i retssager mod det offentlige at få afviklet en retssag langt hurtigere?«

Begrundelse

Staten har alle fordele i sager mellem borgere og stat. Blødersagen er kun et af mange eksempler på, hvor ulige situationen er i en retssal, hvor den ene part er staten.

Staten har alle fordele med embedsapparatet til at fremskaffe beviserne, og økonomien betyder intet. Dette giver staten en knusende fortrinsret på borgerens bekostning, og sagen kan trækkes ud i årevis.

For at en borger kan vinde en sag, skal der produceres næsten umenneskelige kræfter.

Derfor bør ministeren fremsætte lovforslag om ændring af retsplejeloven med henblik på at indføre reel ligestilling mellem stat og borger. Sådanne regler bør forpligte det offentlige til at producere beviserne, ligesom man burde overveje en særlig bevisbyrderegel for det offentlige.

Svar (19/2 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Indledningsvis kan jeg henvise til min besvarelse af 13. februar 1995 af spørgsmål nr. 200 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 417). Besvarelsen vedlægges. (Ikke optrykt her).

Som det bl.a. fremgår heraf, følger det af almindelige forvaltningsretlige principper, at staten også i civile retssager med borgerne er forpligtet til at søge at komme frem til det objektive rigtige resultat. Staten er således forpligtet til at være mere fair i sin optræden under en civil retssag, end en privat part ville være det.

Siden besvarelsen af det nævnte retsudvalgs spørgsmål har Folketinget gennemført lov nr. 903 af 29. november 1995 om ændring af retsplejeloven (Retternes stedlige kompetence ved sagsanlæg mod staten m.v.). Efter denne lov, der trådte i kraft den 1. januar 1996, anlægges sager mod ministerier eller centrale statslige

klageinstanser ved den landsret, hvor sagsøger har hjemting. Tidligere skulle sådanne sager typisk anlægges ved sagsøgtes værning, dvs. Østre Landsret.

Jeg er i øvrigt enig i, at det er vigtigt, at retssager behandles så hurtigt som muligt. Det gælder ikke mindst i sager mellem det offentlige og en privat part.

Jeg er derfor indstillet på – på baggrund af et lovudkast, som forinden har været sendt til høring – til efteråret at fremsætte et lovforslag med dette sigte.

Lovforslaget vil navnlig bygge på de synspunkter og forslag, der er indeholdt i det reformforslag vedrørende den civile retspleje, som Advokatrådet og Den Danske Dommerforening netop har fremlagt. Reformforslaget vedlægges. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1333

Til arbejdsministeren (7/2 96) af:

Kirsten Jacobsen (FF):

»Vil ministeren ændre reglerne for uddannelsesorlov, så det i fremtiden kun bliver muligt at opnå uddannelsesorlov til kompetencegivende eller direkte erhvervsrelaterede uddannelser/kurser, der øger den pågældendes faglige kvalifikationer?«

Begrundelse

Tal fra arbejdsformidlingen i Nordjyllands Amt viser, at der sidste år ud af 8.705 nordjyder på uddannelsesorlov kun var 300, der brugte orloven til at øge deres faglige kvalifikationer. Dette er aldeles urimeligt, idet uddannelsesorlov giver 100 pct. af højeste dagpengesats.

Svar (16/2 96)

Arbejdsministeren (Bjørn Westh, fg.):

Som det blev tilkendegivet i forbindelse med de seneste ændringer i lov om orlov, er det hensigten, at den såkaldte positivliste, der blandt andet regulerer adgangen til at tage en uddannelse med uddannelsesorlov, skal gøres mere erhvervsrettet. Positivlisten er under revision, og en ny vil blive udsendt i løbet af foråret.