

Spm. nr. S 1392

Til forskningsministeren (13/2 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvilke planer har ministeren for at lade de nye »elektroniske tegnebøger« indgå som mulige alternativer til chipkortet, når der skal udformes et borgerkort i Danmark?«

Begrundelse

I Morgenavisen Jyllands-Postens tillæg »Viden om« fra mandag den 12. februar 1996 kan man på side 3 læse om resultatet af et fælleseuropæisk forskningsprojekt, hvor 30 europæiske forskere har udviklet en »elektronisk tegnebog«, der kan indeholde alle relevante data fra forskellige kreditkort, sygesikringsbevis, benzinkort m.v. Fordelen ved det nye system er, at det også kan kommunikere trådløst med f.eks. en kasseterminal, frem for at man skal have en magnetkode, der er nem at hacke sig til misbrug af.

Da der er rejst begrundet tvivl om, hvorvidt det såkaldte smartcard eller chipkortet har en kryptering, som er 100 pct. sikret mod hackere, må der findes et andet medie til løsning af opgaven med et borgerkort.

Svar (23/2 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel i Jyllands-Postens tillæg »Viden om« fra mandag den 12. februar 1996, hvor resultatet af et fælleseuropæisk forskningsprojekt om såkaldte elektroniske tegnebøger omtales.

Det fremgår af artiklen, at de »elektroniske tegnebøger« netop er baseret på chipkort og således ikke udgør noget alternativ til chipkortet.

Det anføres endvidere i begrundelsen for spørgsmålet, at »... der er rejst begrundet tvivl om, hvorvidt det såkaldte smartcard eller chipkortet har en kryptering, som er 100 pct. sikret mod hackere, ...«.

Denne bemærkning synes at forudsætte, at der er ét bestemt sikkerhedsniveau for chipkort. Dette er imidlertid ikke tilfældet, idet udstederen af sådanne kort kan vælge at lagre forskellige typer af krypteringsnøgler i kortets chip. Disse kan være mere eller mindre vanskelige at

bryde og kan udformes, så de i praksis er umulige at bryde.

Ved valg af teknisk løsning til et borgerkort vil der naturligvis blive lagt afgørende vægt på sikkerheden.

Spm. nr. S 1393

Til forskningsministeren (13/2 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, om arbejdet med et borgerkort er blevet påvirket af de seneste oplysninger om, at computerhackere har formået at bryde koderne på de chipkort, der er forudsætningen for et borgerkort?«

Begrundelse

Ideen bag et borgerkort udformet som et smartcard eller chipkort er, at man har et kort, hvis data er beskyttet effektivt mod misbrug. Særlig når det gælder muligheden for at bruge borgerkortet som nøgle til personfølsomme oplysninger, er det vigtigt, at kortet ikke kan udsættes for misbrug, kopiering eller andet brud på sikkerheden.

Hidtil er det blevet hævdet, at krypteringen på chipkortet var så god, at kortet var sikret imod alle former for misbrug. I Morgenavisen Jyllands-Postens tillæg »Viden om« fra mandag den 12. februar 1996, er der imidlertid en artikel på side 3, hvoraf det fremgår, at det nu er lykkedes for hackere at bryde krypteringen på chipkort.

Inden vi i Danmark indfører et borgerkort, må det være vitalt, at sikkerhedsspørgsmålet er 100 pct. afklaret. Hvis borgerne skal have tillid til et borgerkort, så må der ikke være tvivl om krypteringens effektivitet.

Svar (23/2 96)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1392.