

gere af at yde Københavns Kommune tilskud i det skjulte, agter vi at støtte forslag nr. B 100 om at trække det pågældende aktstykke nr. 194 tilbage fra Finansudvalget. Vi mener, at efterfølgende må det flertal, der måtte være i Folketinget for at bevilge Københavns Kommune økonomiske tilskud, manifestere sig og i fuld åbenhed stemme for det.

Derfor har vi selvfølgelig også sympati for SF's tankegang om at trække aktstykket tilbage og herefter fremsætte et nyt aktstykke, hvori der kun indgår ejendoms handler, hvor handelsværdierne svarer til statens købspris, og hvor der altså er system i tingene. Et sådant aktstykke ville vi jo kunne undlade at give vores politiske opbakning til, og så ville det flertal, der måtte være for det, jo kunne støtte det.

I forbindelse hermed skal jeg sige, at vi støtter forslag nr. B 100, men ikke forslag nr. B 99. I det sidstnævnte forslag til folketingsbeslutning indgår jo, at der også skal fremsættes et nyt aktstykke, og det kan vi ikke give politisk opbakning til.

Jeg må sige, at jeg undrer mig meget over den argumentation, fru Pia Christmas-Møller fra De Konservative kommer med. Det, De Konservative reelt gør, er jo, at de søger at dække sig ind under aktstykket med Kammeradvokatens argumenter for at undgå at sige tingene klart, som de er, nemlig at Det Konservative Folkeparti ønsker at yde denne økonomiske støtte til Københavns Kommune. Jeg må sige, at det ville klæde De Konservative bedre at tage konsekvensen og støtte SF's beslutningsforslag nr. B 99 om at trække aktstykket tilbage og fremsætte et nyt aktstykke, hvor også De Konservative klart og fuldt åbent giver tilslutning til at give Københavns Kommune den økonomiske støtte, det beslutningsforslag indebærer.

Jeg kan forstå, at De Konservative hellere vil sige, at det er regeringens ansvar, og at De Konservative ikke kan medvirke til en dårlig politisk handel, som er indgået mellem regeringen og Københavns Kommune, men under de givne omstændigheder heller ikke vil være med til at forhindre den. Men dermed bliver man altså også medansvarlig, og det bliver De Konservative nødt til at indse. Man kan ikke både blæse og have mel i munden, som fru Pia Christmas-Møller forsøger, og derfor ville det som sagt klæde De Konservative bedre at tone rent flag frem for på denne måde at forsøge at luske et tilskud til Københavns Kommune igennem via et aktstykke under dække af argumenter fra Kammeradvokaten.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu er det jo ikke første gang, hr. Kristian Thulesen Dahl har fået noget galt i halsen, og det er formentlig heller ikke sidste gang.

Jeg er nødt til at sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at det ikke er en korrekt udlægning af Det Konservative Folkepartis holdning i denne sag. Vi ønsker ikke at give Københavns Kommune et særligt tilskud. Det, det handler om for os, er, at staten har indgået en superelendig aftale, men vi hænger på den, og så er spørgsmålet, om vi skal trække pinen ud ved at smide det hele over i retssystemet. Det vil bare være fordyrende og forlængende, og det ser vi ingen grund til.

Vores egen advokat, statens advokat, har vurderet, at vi vil tabe en sådan sag med fynd og klem, og så mener vi ikke, der er nogen grund til at involvere hele retssystemet i det anliggende. Vi kan lige så godt bide i det sure æble først som sidst. Det er vores bevæggrund og ingen anden. Vi ønsker ikke på nogen måde at camouflere et tilskud til Københavns Kommune eller noget i den retning; tværtimod kan man sige, at konsekvensen af både Fremskridtspartiets og SF's forslag vil være det stik modsatte. Her får vi dog et salgsprovenu hjem.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen så kan vi jo konstatere, at De Konservative indser, at de holder hånden over regeringen – i den forstand, at regeringen har indgået det, fru Pia Christmas-Møller selv siger er en hamrende dårlig aftale, og at det altså bliver med De Konservatives hjælp, regeringen får tilstrækkelig politisk opbakning til at hale den aftale, som er så dårlig, i land.

Sagen er jo, at der er tvivl. Fru Pia Christmas-Møller kan ikke komme uden om – uanset hvor mange gange hun oplæser citater fra Kammeradvokaturen – at der er tvivl om, hvorvidt staten vil komme til at hænge på den regning. Der er berettiget tvivl, og så er spørgsmålet: Skal den tvivl komme skatteyderne i det øvrige land til gode, eller skal vi skrive checken med det samme?

Samtidig må man sige, at uanset om fru Pia Christmas-Møller kan lide det eller ej, er det også en kendsgerning, at det, man opnår med den konservative politik, er at betale en overpris. Men så kunne De Konservative lige så godt tone rent flag og sige, at man er altså med til at yde et tilskud, fordi regeringen har lavet en dår-