

lige så vel som alle andre danske statsborgere kan det. Det vil sige, at vores opfattelse er, at flygtninge skal have midlertidig opholdstilladelse og ikke, som det er i dag, at lige så snart en flygtning har været her i bare 3 år, får vedkommende en permanent opholdstilladelse og kan reelt blive her, lige så længe han eller hun har lyst.

Hvis vi kigger på den aktuelle gruppe flygtninge, som er personer fra det tidligere Jugoslavien, hovedsagelig bosniere, har vi jo nu set, at indenrigsministeren vil bruge 6 mio. kr. på en oplysningskampagne til at lokke de pågældende mennesker til at vende tilbage til det tidligere Jugoslavien. Så må man spørge sig selv: Hvis ministeren finder det forsvarligt at bruge penge på at lokke bosnierne til at vende tilbage til det tidligere Jugoslavien, må det være, fordi ministeren vurderer, at det er sikkert, at de pågældende kan vende tilbage til det tidligere Jugoslavien, og hvis det er situationen, burde man også tage konsekvensen af begrebet flygtninge og sige til de flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, der er her i landet: Tak for denne gang! Nu må I gerne vende hjem igen.

Men midt i alt det her sker der jo også det, når vi taler om bosnierne, at der er visse organisationer, foreninger og lign., som kører nogle direkte løgnkampagner. Jeg sidder med et udklip fra Det Fri Aktuelt, hvor Dansk Flygtningehjælp oplyser, at der er 16.000 flygtninge fra det tidligere Jugoslavien her i landet. Det er ikke rigtigt. Indenrigsministeriet har i hele 1995 og sågar her i starten af 1996 sagt, at tallet var 17.000, til trods for at man ved, at den opgørelse med de 17.000 er tilbage fra den 1. januar 1995 og altså et stærkt forældet tal. Det reelle tal er snarere i nærheden af 23.000 personer fra det tidligere Jugoslavien, og på den måde er der altså organisationer, som direkte prøver at køre en løgnkampagne for at neddyse opgavens omfang.

Det er vores opfattelse, at de pågældende skal sendes hjem, straks det er muligt, og i og med, at indenrigsministeren vil afsætte penge til at informere personer fra det tidligere Jugoslavien om, at de skal vende tilbage, må det også være muligt, at vi kan sende dem hjem, der er her i landet.

Vi er så godt klar over, at der er mange af dem, der har fået permanent opholdstilladelse og dermed juridisk efter gældende lovgivning, som Fremskridtspartiet har stemt imod, har mulighed for at blive i Danmark. Vi ved også, at

siden vi havde den forespørgselsdebat, der var rejst af Fremskridtspartiet den 12. december sidste år, altså for et par måneder siden, er der yderligere omkring 3.000 personer, der har fået permanent opholdstilladelse. Det advarede vi imod dengang og sagde: Lad os nu lave et stop her, så der i hvert fald ikke er flere, der opnår permanent opholdstilladelse, men det ville Folketinget ikke være med til.

Jeg skal også sige, at ved, at vi hjemsender de pågældende personer nu, hvor det er muligt, bevarer vi respekten om begrebet flygtninge, plus at de penge, der i dag bliver brugt til de mange jugoslaver, der er her i landet, ville kunne bruges til nogle andre flygtninge, som i langt højere grad har krav på og behov for at få en form for beskyttelse og hjælp.

I øvrigt er det også vores opfattelse, at mange af de penge, der bliver brugt på det her, kunne blive brugt på andre væsentlige områder i Danmark, f.eks. til nedbringelse af ventelisterne til operationer, på hele ældreområdet, og på de svageste og de mange tusinde her i landet, som i virkeligheden er hjemløse, og som der ikke bliver gjort ret meget for.

Så vil jeg godt sige om selve forslaget, at det, der går galt, jo nok er, at forslaget er formuleret forkert, og det er givet også derfor, at hverken Venstre eller De Konservative kan bakke op om forslaget. Det synes jeg er lidt synd, og det kunne da være, at forslagsstillerne kunne rette forslaget til, sådan at vi bliver enige om definitionerne, for det, der bliver sagt, er jo, at flygtninge skal vende tilbage, når der er fred og ro, og det var for så vidt også det, som Venstre var inde på.

Dér, hvor man så siger, at forslaget har tilbagevirkende kraft, er, hvor man skriver: »... uanset hvor længe de pågældende har opholdt sig i Danmark.« Det er dér, det går galt, for lige så snart de har været her i 3 år, overgår de jo fra flygtningestatus til indvandrerstatus og kan reelt blive her, så længe de vil.

Vi er positive over for forslaget; vi synes bare, vi skal have rettet lidt op på begreberne i det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Specielt hr. Helge Adam Møller, men også Venstres ordfører forsøgte for mig at høre at undgå at komme ind på selve det princip, som forslaget drejer sig om, ved bl.a. at henvise til, at det var asocialt og andet, når man talte om, hvorvidt folk, der har opholdt sig her i Danmark i flere år, skulle hjem.