

henviste til, så vi kan få en hurtig reaktion på sagen.

Ellers må man vel i det hele sige, at denne debat på små 3½ time har været af præciserende karakter i forhold til synspunkter, der i vidt omfang var velkendte i forvejen – både i den beskedne kreds, der har lyttet til den, og i en større offentlighed.

Regeringen ser ikke nogen mening i at vedtage en dagsorden og slet ikke den dagsorden, der er foreslået i dag.

Som jeg indledningsvis gav udtryk for, har udliciteringsomfanget fundet et naturligt leje.

Med hensyn til pind 1 og pind 3 skal kommunerne selv bestemme, og staten har faste regler. Derfor er der hverken behov for måltal eller handlingsplan.

Med hensyn til pind 2 ydes der allerede i dag en omfattende vejledning. Og vi vil fortsætte med at producere informationsmateriale og udveksle erfaringer.

Med hensyn til pind 4 eksisterer der allerede en rådgivningsfunktion i form af Udliciteringsrådet, der giver råd til offentlige institutioner.

Med hensyn til pind 5: udvidelse af Udliciteringsrådets arbejdsområde, rådgiver rådet allerede i dag i konkrete tilfælde amter og kommuner om praktiske spørgsmål, og en udvidelse af klageadgangen vil komme i konflikt med det kommunale selvstyre.

Og med hensyn til pind 6 om en udliciteringskonference må man jo sige, at en sådan har vi haft her i dag.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Ordføreren for forespørgerne, Fru Pernille Sams.

**Pernille Sams (KF):**

Jeg vil gerne sige tak for en positiv debat. Desværre kan jeg ikke sige, at den var positiv og *fordomsfri*, men i hvert fald var den positiv, idet jeg lagde mærke til, at ministrene i deres taler ikke var specielt negative, og det kan jo i sig selv være positivt. Jeg kvitterer også for det tilsagn, Folketinget har fået om, at flere oplysninger om udlicitering og et større erfaringsgrundlag vil blive tilgængelige, og jeg er overbevist om, at når det bliver tilgængeligt for amterne og kommunerne og statens styrelser i et større omfang, vil det medføre en øget udlicitering, fordi det i en lang række tilfælde er sund fornuft og den bedste ressourceudnyttelse.

Til gengæld må man jo desværre sige, at hr. Klaus Hækkerup på Socialdemokratiets vegne var fuldstændig upåvirket af både realiteter og erfaringer. Der var absolut ingen åbninger at spore i den socialdemokratiske ordførers bemærkninger, og der var intet tilbage af den ellers i og for sig positive debat, der var ved at blive rejst i de socialdemokratiske rækker om mulighederne for en lidt mere nuanceret holdning til udliciteringsspørgsmålet. Man fokuserede ensidigt på de negative muligheder for at forkludre privatisering mere end på de mange positive muligheder, der er for at skabe gode resultater ved en privatisering eller udlicitering.

Efter min opfattelse mangler man fordomsfrihed, erfaringsudveksling, rådgivningsmuligheder og en bunke muligheder for at fremme sagen på en positiv måde i stedet for at koncentrere sig om det negative.

Finansministeren konstaterede, at debatten i dag ikke flyttede så meget, og det kan vi jo kun være enige i. Men hvorfor gjorde den ikke det? Det gjorde den blandt andet ikke, fordi regeringen på forhånd havde besluttet sig for, at der ikke skulle flyttes noget som helst, og fordi regeringspartierne . . . her er meget larm; jeg kan dårligt overdøve forsamlingen, men jeg prøver alligevel . . .

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Må jeg bede om ro i salen – også i rygegangen.

**Pernille Sams (KF):**

. . . fordi regeringspartierne på forhånd afviste at gå ind i en forhandling om en fremadrettet dagsorden.

Nu forbliver dagsordenen, som den er, og den bliver desværre ikke vedtaget. Og selv om SF en meget kort overgang så ud, som om man var ved at blive positivt indstillet over for visse dele af den, endte det dog med, at SF også siger nej til den.

Men under alle omstændigheder håber jeg, at debatten har været med til at give et lidt mere nuanceret syn på de positive muligheder, der ligger i udlicitering. Og som det blev sagt, skal vi ikke udlicitere af ideologiske grunde. Men jeg synes, det er vigtigt at fastslå, at vi heller ikke skal lade være med at udlicitere af ideologiske grunde, når der ellers er sund fornuft i det.