

sker, hvis man kommer til at gøre sådan noget. Jamen vi er jo nede i en detalje, ikke sandt? Det er mig fuldstændig uforståeligt, at et menneske skulle nægte en anden en videregående behandling, fordi de selv hellere . . . og sådan noget. Ja, jeg er helt stået af.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg er enig med hr. Kjeld Rahbæk Møller i, at spørgsmålet om den kommunale hjemmehjælp naturligvis også er spørgsmålet om organisation. Vi skylder vore ældre samfundsmedborgerne at give dem en anstændig hjælp i deres alderdom, og her må vi konstatere at alt for mange kommuner svigter. Ser man det over tid, må man også konstatere, at den del af normeringerne på hjemmehjælpsområdet, der bliver anvendt på de ældre, falder støt år efter år.

Derfor er min oplevelse, at hvis vi ønsker en bedre organisation, er en af måderne bl.a. at sikre et alternativ til det kommunale monopol, så man i konkurrence mellem et kommunalt system og et privat system kan anspore hinanden til at løse denne opgave bedst muligt til de ældres fulde tilfredshed.

Og det er vel i virkeligheden også den tanke, der ligger bag hr. Kjeld Rahbæk Møllers eget udsagn, når hr. Kjeld Rahbæk Møller gør sig til talsmand for ideen om selvejende institutioner. Så er der jo ingen anden forskel, end at de private firmaer i modsætning til de selvejende institutioner også har et direkte indtjeningsformål for øje, og det kan de jo kun opfylde, hvis de løser opgaven godt nok.

Og så må jeg sige ligesom hr. Kai Dige Bach, at jeg er forundret over menneskesynet, når det siges, at man skulle lade være med at visitere til hjemmesygepleje, hvis man var privat ansat hjemmehjælper, fordi man så ville miste sit arbejde. Betyder det også, at hr. Kjeld Rahbæk Møller mistænker f.eks. de privatpraktiserende læger for at undlade at tage forebyggende samtaler med deres patienter? Hvorfor opfordre en ryger til at holde op med at ryge? Det er da bedre at vente på, at kræftsygdommen udvikler sig, for så er der virkelig penge i kassen! Hvad er det for et menneskesyn? Det plejer ikke at præge Socialistisk Folkeparti, og det må jeg sige forundrer mig oprigtigt.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Til hr. Kai Dige Bach og hr. Lars Løkke Rasmussen skal jeg sige: Nej, jeg tror ikke på – det sagde jeg også udtrykkeligt – at privat ansatte er ringere mennesker end offentligt ansatte; de er hverken bedre eller ringere, de er samme slags.

Men vi ved også fra den offentlige sektor, at når noget ikke er kommunalt eller noget ikke er amtsligt, så går der ofte kludder i det. Og derfor ligger det, der hedder hjemmeplejen, altså bedst i det regi. Hvordan man så vil gøre det i den enkelte kommune, må man selv finde ud af – meget gerne ved at tage udgangspunkt i de ældres egen organisering deres egne behov og gå i samarbejde med private organisationer osv. Men jeg tror ikke på det dér med at udlicitere noget og ikke udlicitere noget andet og så tro, at det hænger godt sammen. Det var det, der var kernen i min bemærkning.

Og så til mit svar til hr. Kim Behnke om, hvorfor vi ikke kan stemme for dagsordensforslaget. Jeg skal bare nævne ét ord: Der står »måltal for udlicitering«. Vi vil ikke pålægge kommunerne, hvad de skal gøre. Vi siger, at de skal tage udgangspunkt i de problemer, der er. Vi hævder ikke, at alt er godt, for det er det nemlig ikke, og vi siger også endnu en gang, at man da gerne kan gå i samarbejde med de ældres organisationer om at lave noget andet, men vi dikterer dem det ikke. Det må de selv diskutere lokalt. Uanset om der nu er borgerlige, socialdemokrater eller SF'ere rundt om i kommunerne, så er det dem, der skal finde løsningen. Vi skal ikke sidde herinde og diktere hverken den ene eller den anden løsning.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg forstod hr. Kjeld Rahbæk Møller sådan, at SF kunne stemme for dagsordenen bortset fra problemet omkring måltal; det var det ene ord, der gjorde, at SF ikke kunne stemme for. Derfor vil jeg gerne spørge, om SF så stemmer for dagsordenen, hvis vi streger den pind, der har med måltal at gøre. Det må være konsekvensen af det, hr. Kjeld Rahbæk Møller her sagde.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Svaret er nej, og det vidste fru Pernille Sams godt. Jeg tog et enkelt ord ud for at argumentere kort. Jeg kunne have citeret mere fra den.