

- sikring af offentlige drifts- og forvaltningsenheders økonomiske incitament til at udbyde opgaver,
- oprettelse af en særlig udliciteringsrådgivning under Finansministeriet, der kan bistå stat, amter og kommuner med konkrete udliciteringer,
- udvidelse af Udliciteringsrådets arbejdsområde til også at omfatte amters og kommuners udlicitering,
- afholdelse af en udliciteringskonference med repræsentanter for erhvervslivet, stat, amter og kommuner i efteråret 1996.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.»

(Dagsordensforslag nr. D 38).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Der står i dagsordensforslaget, at handlingsplanen skal sikre offentlige drifts- og forvaltningsenheder økonomisk incitament til at udbyde opgaver. Hvis det skal sikres, må det jo være noget, der skal gennemføres ved lov, og mit spørgsmål er: Hvad er det for en lovgivning, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet forestiller sig skal gennemføres i relation til det kommunale selvstyre med henblik på at sikre sådanne incitamenter?

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Lad mig først sige til hr. Klaus Hækkerup, at forslagsstillerne jo med dette dagsordensforslag lægger op til, at regeringen nu får en periode til at gøre det hjemmearbejde, som vi faktisk mener at regeringen har forsømt siden sin tiltrædelse, og komme med nogle konkrete forslag til, hvordan man kan skabe et incitament til at foretage udlicitering; det kræver ikke nødvendigvis en lovgivning.

Man kunne forestille sig mange modeller: På det statslige område kunne man forestille sig at der blev brugt lønsumsbegrænsninger, hvilket borgerlig-liberale regeringer tidligere har haft stort held med, for på den måde at skabe incitament til, at den enkelte ressortminister ser positivt på de muligheder, der kunne være for at lægge opgaver ud til private.

Taler vi om kommunerne, kunne man ligeledes forestille sig flere modeller, men helt oplagt var det da, at spørgsmålet om selvudførelsesgrad og udlicitering af opgaver til private var et element, der indgik i de drøftelser mellem regeringen og kommunerne, som traditionelt finder sted på det tidspunkt, hvor handlingsplanen skal ligge færdig, sådan at det er et kriterium, der indgår, når man udregner bloktilskud.

Men vi er åbne. Det, vi med dagsordensforslaget har ønsket at lægge op til, er, at denne sag, som har været taget af den realpolitiske dagsorden i en række år, nu sættes på dagsordenen igen. Det vil glæde os meget, hvis Socialdemokratiet kan stemme for dagsordenen, således at vi kan få en åben dialog i hele Folketinget om, hvordan handlingsplanen skal tage sig ud.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Et af de allerbedste incitamenter for driftsenheder og forvaltningsenheder i stat, amt og kommune til at gå i gang med udlicitering er, at den besparelse, som det er muligt at opnå, ikke bare skal afleveres i kommunekassen, amtskassen eller statskassen. Derfor ligger der også i den formulering en mulighed for, at de pågældende forvaltningsenheder selv kan beholde en del af den besparelse, der opnås, når man udliciterer. Der er altså tale om en mulighed for at have en gulerod.

Når hr. Klaus Hækkerup spørger, hvilke lovforslag det så er, der skal gennemføres for det, er svaret, at det bestemte ikke behøver at betyde, at der skal gennemføres lovgivning. Men med de over 8.000 love og mere end 92.000 bestemmelser, vi har i Danmark, er det ikke sikkert, jeg har overblik over dem alle sammen, så skulle der være et enkelt sted, hvor der er brug for lovgivning, finder vi såmænd nok også ud af det, hvis der er flertal for at vedtage dagsordensforslaget.

Men der ligger altså også en tilkendegivelse af, at de pågældende enheder selv kan høste en del af det besparelsesprovenu, som er muligt, og dér siger erfaringerne jo fra både amterne, kommunerne og i særdeleshed staten, at besparelsesmuligheden ligger omkring de 30 pct. – ja måske endda over. Så der er altså nogle penge, som dels kan bruges til kvalitetsforbedringer, dels kan gå tilbage i de pågældende kasser. Jeg ved godt, at det er en helt eksotisk tanke, men det kunne jo være, at man kunne lade nogle af pengene gå tilbage til skatteyderne med en und-