

den offentlige service? Er det perspektivløst at indhente milliardbesparelser på den danske skattheyderbetaling?

Jeg er helt uforstående over for, at Socialdemokraterne kan have den slags holdninger og stå og sige det, som om det var en sejr over dem selv at sige: Det er ganske perspektivløst at indhente alle disse fordele.

Problemet er måske i virkeligheden, at Socialdemokratiet ikke har fattet forskellen på privatisering og udlicitering.

Ved udlicitering bevarer kommunerne og amterne og staten jo retten til at fastsætte både serviceniveauet, kravene med hensyn til, hvad der skal ydes, og alt muligt andet. Man bevarer hele magten og kontrollen over det. Det eneste, man udliciterer, er selve driften, hvor vi på forhånd ved at det offentlige er langt bagud i forhold til private; det viser alle undersøgelser, der er lavet på det område – undtagen i Socialdemokratiets egne partiorganer. Alle andre, uvilddige undersøgelser viser, at den holdning, man har, er helt bagvendt.

Det ville sandelig klæde Socialdemokratiet under en debat som den, vi har i dag, at forsøge at forholde sig til virkeligheden og at forsøge at være lidt mere åbent over for de realiteter, der foreligger. Det ville også være en meget stor fordel for skatteyderne.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Hr. Klaus Hækkerup gjorde ligesom begge ministrene et stort nummer ud af, at antallet af udlicitationer faktisk ikke er faldet. Jeg ved godt, at der har været noget om det i pressen i går, men jeg er så gammeldags, at udlicitering til en nabokommune slet ikke forekommer i min idé om udlicitering, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, om ordføreren har en idé om, hvorledes disse udliciteringstal ville se ud, hvis man trak det, der er udliciteret til offentlige virksomheder, fra. Det synes jeg ville være spændende i den forbindelse.

Jeg er i øvrigt enig med ordføreren i, at der desværre er sket en vis forringelse for nogle af de ansatte, som er blevet inddraget i en udliciteringsopgave, men baggrunden for arbejdets forringelse er jo først og fremmest, at det offentlige åbenbart har flere penge og dyrere aftaler med organisationerne, end private har, kombineret med en uprofessionel aftale om udliciteringen. Men det skal vel ikke komme selve ideen til skade. Kommunerne må da efterhånden få mere erfaring.

Men jeg er da helt enig i, at det bør undgås i fremtiden, for ellers har tanken ikke så store perspektiver, som vi mener den bør have.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Hvis man slog op i Det Fri Aktuelt den 10. februar, kunne man blive glædeligt overrasket over, at den debat, som på grund af ideologiske kvababbelser i Socialdemokratiet har stået i stampe i mange år, nu øjensynlig blev blødt op. Der blev slået en lille revne i betonen. Nu kunne dette emne pludselig diskuteres.

Jeg sigter naturligvis på det ganske udmærkede oplæg med overskriften »Mere velfærd for pengene«.

På den baggrund bliver man jo forstemt og skuffet over, at Socialdemokratiet her i salen i dag møder med en ordfører, der hælder godt med beton ned i den revne.

Hr. Klaus Hækkerup sagde her fra Folketingets talerstol, at mange kommuner har »privatiseret«, men mig bekendt er der ikke én eneste dansk kommune, der har privatiseret noget som helst. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre. Indenrigsministeren sagde jo også ganske klart i sin besvarelse her i dag, at myndighedsforpligtelsen ikke kan udliciteres. Det er kommunerne, der har ansvaret for de kommunale driftsopgaver:

Det, vi diskuterer – og det vil jeg gerne understrege af hensyn til den videre debat – er spørgsmålet, om opgaveudførelsen partout skal ligge i offentligt regi eller med fordel kan udliciteres, men her er man åbenbart ikke parat til nogen form for nytænkning.

Så siger hr. Klaus Hækkerup, at der ikke er grund til at ændre nogen regler på statens område, idet der er et udliciteringscirkulære. Så vil jeg bare bede hr. Klaus Hækkerup komme lidt ind på, hvordan hr. Klaus Hækkerup betragter overholdelsen af det cirkulære. Jeg foretog sidste år en spørgerunde til de forskellige ministerier om deres brug af dette cirkulære og kunne konstatere den ene overtrædelse efter den anden:

I Forsvarsministeriet er der en lang række kaserne, hvor man udfører rengøring i eget regi uden at have udbudt opgaven, i Justitsministeriet drives kantinen i offentligt regi uden udbud, i Statsministeriet drives kantinen i eget regi uden udbud, i Trafikministeriet udfører man rengøring i statshavnene uden udbud, og sådan kunne man blive ved.