

klare spilleregler, der sikrer, at aftaler indgås i åben konkurrence, og forhindrer, at der sker konkurrenceforvridning.

Et andet meget vigtigt element i forbindelse med udlicitering er åbenhed. Åbenhed og viden om erfaringerne i forbindelse med udliciteringer er afgørende for, at vi kan få en sober og saglig debat om anvendelsen af udlicitering og undgå gentagelser af de fejl, der er blevet gjort i forbindelse med nogle udliciteringer. Nogle af dem er jo voldsomt gennemdiskuteret i den offentlige debat allerede, og derfor har regeringen taget en række initiativer til at fremme åbenhed og viden om udliciteringer.

Et af disse initiativer var ændringen af de kommunale styrelseslove i sidste samling. Vi indsatte en bestemmelse om, at kommunalbestyrelser og amtsråd mindst hvert andet år skal redegøre over for borgerne i kommunen eller amtet for de driftsopgaver, der efter udbud udføres af andre end kommunen selv. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om, hvornår opgaverne har været udbudt, hvorvidt opgaverne udføres af andre kommuner, andre offentlige myndigheder eller private, samt hvorvidt kommunen selv har budt på opgaveudførelsen, og endelig skal redegørelsen indeholde en vurdering af selve udførelsen af opgaverne. Med en sådan information fra kommunalbestyrelser og amtsråd vil der blive tilvejebragt et kvalificeret grundlag for den lokale debat om anvendelsen af udlicitering. Borgerne vil have et langt bedre redskab til at vurdere, om der udliciteres for meget eller for lidt i kommunen, og om kvaliteten af opgaveløsningen påvirkes af, om det er kommunen selv eller en ekstern leverandør, der er blevet overladt opgaven.

Jeg vil i den forbindelse godt sige, at derudover mener vi også, at der på tværs af kommunegrænserne er brug for udveksling af erfaringer og viden. Det var på den baggrund, Finansministeriet og Indenrigsministeriet i august 1995 udsendte den statusrapport med erfaringer om udlicitering, som finansministeren nævnte for et øjeblik siden. Jeg har yderligere taget initiativ til, at der bliver fulgt op på statusrapporten på disse områder, og det vil ske i form af en undersøgelse, som skal foretages af en ekstern undersøger.

Indenrigsministeriet er i øjeblikket i færd med at gennemføre en udbudsprocedure, så der er endnu ikke sat navn på, hvem der kommer til at stå for undersøgelsen, men det er umiddelbart

forestående. Derimod ligger det helt fast, at formålet med undersøgelsen for det første er at få en nærmere belysning af, hvilke resultater udliciteringer medfører for kommunerne økonomisk og administrativt – herunder også antallet af arbejdspladser på de udliciterede områder – og for det andet, hvilke konsekvenser udliciteringerne har for de ansattes løn- og arbejdsvilkår i bred forstand.

Vi vil vel næppe kunne føre en debat som den i dag uden at komme ind på buskonflikten i Esbjerg. Den står uden tvivl for mange som et af de tydeligste eksempler på, at udliciteringer kan have negative konsekvenser i form af forringelse af den offentlige service, og dertil kommer, at konflikten for mange har været en belastning både personligt og økonomisk, naturligvis ikke mindst for de berørte medarbejdere. Det er væsentligt for regeringen, at erfaringerne fra konflikten udnyttes konstruktivt, så vi kan undgå lignende konflikter ved fremtidige udliciteringer i den kommunale sektor. Man kan sige, at så har vi da i det mindste fået det ud af det, at vi er blevet klogere på, hvordan det ikke skal gøres.

Udlicitering er efter regeringens opfattelse kun et egnet middel til løsning af den offentlige sektors opgaver, hvis der tages højde for den slags negative konsekvenser, og det er også baggrunden for, at jeg for et par uger siden sendte nogle anbefalinger til de kommunale råd om personalemæssige forhold ved kommunale udbud og udliciteringer med henblik på at undgå den slags konflikter i fremtiden. Udbud og udlicitering stiller store krav til den enkelte kommune og amtskommunes tilrettelæggelse af processen, og det stiller også krav til den efterfølgende kontrol med, at den eksterne leverandør opfylder kontrakten. Her kan man sige, at i Esbjerg var det forholdsvis let at kontrollere, eftersom varen ikke blev leveret, fordi busserne ikke kørte.

Jeg vil godt understrege, at det er nu engang de kommunale råd, der fastlægger serviceniveauet, også for de udliciterede opgaver. Kommunalbestyrelserne og amtsrådene må derfor ved indgåelsen af kontrakten med entreprenøren sikre sig, at den udliciterede opgave bliver varetaget på en sådan måde, at den lever op til de servicemål, som er besluttet rent politisk og altid vil være et politisk ansvar.

I den forbindelse er det væsentligt, at kommunalbestyrelse og amtsråd sikrer sig, at entreprenørens personalepolitik, dvs. medarbejder-