

Vi er selvfølgelig først og fremmest nødt til at tage hensyn til dyrene, men vi er også nødt til at tage hensyn til f.eks. arbejdsmiljøet. Den person, der skal passe dyrene, skal jo også have et arbejdsmiljø, som er i orden. Vi er også nødt til at tage hensyn til økonomien set i forhold til konkurrenceevnen. Vi er også nødt til at tage hensyn til, at landmændene skal kunne nå at omstille driften, så de ikke går konkurs på grund af, at vi herindefra stiller krav om det ene og det andet, så de hele tiden skal omstille driften og dermed er nødt til at investere meget, meget høje beløb.

Vi ved, at statens konsulenter i mere end 15 år har anbefalet det hensigtsmæssige i, at man bruger bindsel. Men hvis vi her fra Folketinget lige pludselig siger, at det synes vi ikke længere er en god idé, og at nu skal der gøres noget helt andet – hvad så med alle de landmænd, der har investeret og har indrettet hele deres drift efter det, statens konsulenter sagde de skulle gøre? De får millionudgifter på at omstille driften, og det er vel ikke hensigtsmæssigt, at vi på den måde knækker nakken på adskillige landmænd? Den udskiftning, der sker i landbruget med hensyn til stalddrift osv., sker jo løbende, efterhånden som bygningerne er slidt ned eller har aftjent deres værnepligt, om man vil.

Midt i alt dette her fik vi dog nogle definitioner på plads, i hvert fald med hensyn til en boks. Men vi har stadig ikke fået at vide, hvad det vil sige at fiksere.

Jeg synes, det er interessant, at man skriver i forslaget, at svinene skal have ubesværet bevægelse og tilstrækkelig motion. Men man skal også passe på, at svinene ikke bliver så fritgående, at et andet medlem af Folketinget ved navn Auken vil skyde dem, fordi der er tale om vildsvin. Hvis først svinene er helt frie, er de jo vilde, og så er der tale om vildsvin, og så er der en anden Auken, der siger: Jamen så skal de skydes! Det er jo ikke så hensigtsmæssigt, så derfor er vi nødt til at få at vide, hvad SF mener med forslaget. Hvor ligger begrænsningerne, og hvor langt er man villig til at gå? Det ville jo være synd, hvis resultatet blev, som jeg lige har skitseret. Det ville sådan set være synd for alle parter, også for svinene.

Som sagt er vi ikke tilhængere af dette forslag, men vi vil godt være med til at intensivere udviklingen, og vi vil godt være med til at bruge ressourcer på at finde bedre løsningsmodeller.

Men lad mig så komme med et andet lille input. Man kunne jo også gøre det, at man sag-

de: Hvis det virkelig er sådan, at vi vil gøre noget på en god og demokratisk måde, kunne vi f.eks. lade forbrugerne selv vælge, altså foretage en mærkning af varerne. Så kan forbrugerne vælge det svinekød, de vil købe, uanset om det er fra svin, der er fritgående, økologiske eller biologiske, eller hvad de nu er. På den måde lægger vi op til en form for folkeafstemning ved køledisken nede i Brugsen, hvor borgerne vælger det kød, de helst vil have, og dermed er med til at bestemme, hvilke driftsformer der skal findes her i landet. Det var måske en god idé, at vi sagde: Det er dette, vi skal gøre. I stedet for at indføre forbud mod det ene og det andet laver vi en mærkning og giver oplysning, og så er det op til borgerne selv; det ville jo være demokrati i sin yderste konsekvens. Det er bare et forslag midt i alt det andet.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er jo en interessant debat, der udspiller sig, og jeg kan ikke lade være med lige at komme med nogle kommentarer til hr. Tom Behnkes sidste bemærkninger.

Hr. Tom Behnke siger, at man skal afgøre det ved køledisken, men jeg ved ikke, hvad hr. Tom Behnke vil gøre, hvis der står på svinekødet, at her har soen været i bindsel, og her har den været i boks. Hvis hr. Tom Behnke ikke kan finde ud af forskellen på en boks og et bindsel, bliver han jo ikke bedre hjulpet.

Egentlig er det et meget godt eksempel på, at det er nødvendigt, at Folketinget gennemfører en lovgivning for at sikre en tilfredsstillende og ordentlig dyrevelfærd i de produktionssystemer, vi har. Man kan jo ikke forvente, at alle skal gå og tage stilling til alle detaljer hele tiden, og derfor er det nødvendigt med lovgivning, så vi sikrer et vist grundlag. Det tror jeg også hr. Tom Behnke ville være glad for.

Når det er sagt, vil jeg sige, at jeg synes, det er godt at få fyret op under debatten om udviklingen af husdyrvelfærd i svineproduktionen, og det er det, der sker med det forslag, som er fremsat af fru Margrete Auken, og som vi støtter. Og når vi synes, det er godt at få sat gang i udviklingen, er det, fordi det går alt for langsomt.

Til både De Konservative, Venstre, Socialdemokratiet og ministeren vil jeg sige, at hvis udviklingen går alt for langsomt, går det først for alvor galt med eksporten. Så begynder vi at miste markeder. Vi har flere gange været på vej ud af det engelske marked, som jo er et stort