

skulle være en uge, når man måtte det andet. Det var første gang, det for alvor gik op for mig, at vores dyreværnslov er betragtelig ringere end vores dyreforsøgslov. Det burde være omvendt, der burde altså generelt være bedre beskyttelse i dyreværnsloven end i dyreforsøgsloven. Men sådan er det ikke, dyreforsøgsloven giver bedre vilkår for dyrene end dyreværnsloven.

For nu at tage et eksempel kan dyrene ikke vende sig i boksene. De er værre end fængsler, og jeg går da ud fra, at hr. Tom Behnke vil være enig med mig i, at i fængsler kan man dog vende sig og lægge sig ned og sådan noget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der er meget, jeg kan være enig i, og der er også meget, vi kan slå op i forskellige bøger – vi kan f.eks. se definitionen af fiksering. Det er fuldstændig korrekt.

Men det var netop derfor, jeg ville have fru Margrete Auken til præcist at definere, hvad der ligger i ordet fiksering. Fiksering er jo fastholden i en eller anden grad, men er det fastholden, hvis døren til stalden er lukket? Er svinene fikserede, fordi de ikke kan gå ud? Er det en fiksering? Eller hvor går grænsen for, at vi kan sige, at nu er der tale om fiksering? Det er vi nødt til at vide, før vi laver et forbud mod fiksering, vi er nødt til at vide, hvad det er, vi forbyder. Hvor går grænsen?

Angående boksen kan jeg forstå, at definitionen på en boks er, at hvis grisen ikke kan vende sig, er det en boks, og hvis grisen kan vende sig, er der ikke tale om en boks – jeg kan se, der bliver nikket. Tak.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, hr. Bjørn Elmquist, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Jeg opfatter intentionerne bag beslutningsforslaget således, at svin skal sikres forhold, som opfylder gode dyreetiske krav, og Det Radikale Venstre er enig i sådanne intentioner. For os er det vigtigt, at husdyr får lys, luft og bevægelsesmuligheder, der imødekommer de enkelte dyrs naturlige behov. Spørgsmålet er så, om disse intentioner bedst fremmes ved en forbudslov, som det foreliggende beslutningsforslag lægger op til, eller om de kan fremmes ad andre veje.

I Det Radikale Venstre har vi heldigvis bemærket en lang række initiativer og udmeldinger, herunder forskning og forsøgsvirksom-

hed, fra landbrugets egne folk med det formål at omstille dansk landbrug til et mere bæredygtigt stade, både miljømæssigt, kvalitetsmæssigt og dyreetisk. Danske forbrugere er ligeledes med til at sætte sådanne retningslinjer for de forhold, hvorunder fødevarerproduktionen foregår. På den baggrund tror Det Radikale Venstre på nuværende tidspunkt mere på en gulerodsmetode end på pisk, så den enkelte landbruger får lyst til og mulighed for at drive et ordentligt brug med god samvittighed.

Digteren Jens Smærup Sørensen giver ganske godt udtryk for mange landbrugeres opfattelse af arbejdsvilkårene i sangen »Jeg ejer både mark og eng«, nr. 487 i Højskolesangbogens 17. udgave. Det kunne jo være helt fint at synge den sammen her en fredag eftermiddag, men jeg vil nøjes med at opfordre til, at man læser sangen.

I Det Radikale Venstre er vi opmærksomme på, at stramninger af de eksisterende forhold på nuværende tidspunkt kan være med til at kvæle arbejdsglæden og lysten til omstilling ad frivillighedens vej og dermed virke mod sin hensigt, og derfor kan Det Radikale Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

Tom Behnke (FP):

Også for Fremskridtspartiet er det utrolig vigtigt, at vi sørger for, at forholdene i landbruget er i orden, og at husdyrene har det godt og trives.

Beslutningsforslaget ser ved første øjekast rent umiddelbart ud til at være et særdeles fornuftigt og positivt forslag om at gøre noget for, at dyrene skal få det bedre. Men spørgsmålet er bare: Gør man det nu også, eller er der i virkeligheden, som justitsministeren sagde, nogle dyrevelfærdsmæssige problemer i det?

Rent faktisk er det således, at de erfaringer, man har i øjeblikket med løslandsdrift, viser, at op mod 30 pct. af pattegrisene bliver ligget ihjel af moderen, og så er det et spørgsmål, om det er særlig hensigtsmæssigt. Det er måske hensigtsmæssigt over for moderen, at hun kan bevæge sig frit rundt, men er det hensigtsmæssigt over for pattegrisene? Det er det, der er spørgsmålet.

Vi ved også, at der på dette område foregår en meget intensiv forskning og en løbende udvikling. Vi ved, at landbruget er meget interesseret i at finde frem til nye systemer, hvor dyrene har det bedre. Alt andet lige ved vi jo, at jo bedre dyrene har det, desto bedre produkter leverer de. Sådan er det, og derfor er landmændene selvfølgelig interesserede i at få den bedst mulige produktion.