

siger, at der ikke er dokumentation for nogen risiko. Jeg er kommet i besiddelse af en ansøgning om at lave et forskningsforsøg, hvor vedkommende læge skriver, at hos infertile mænd med normale sædceller har 2 pct. kromosomfejl, mens op til 20 pct. af mændene, som har få eller ingen sædceller i sædprøven, har kromosomfejl. Det var det, jeg byggede min betænkelighed på. Der står også i samme beskrivelse, at infertile mænd har forhøjet risiko for at være bærere af en defekt i arveanlægget, der kan føre til den alvorlige arvelige sygdom cystisk fibrose.

Når en læge kan skrive sådan som grundlag for ansøgning om at måtte forske videre i de ting her med henblik på at kunne rådgive disse mennesker, så er det, jeg siger: Så er risikoen vel ikke helt udelukket. Og hvis der er anelse af risiko, så vil jeg være dybt betænkelig ved, at vi fortsætter med den teknik, men kan jeg blive fuldstændig overbevist om, at der ingen risiko er, ja, så kan det vel også accepteres, men det er også forudsætningsen.

Og så mangler jeg helt sundhedsministerens kommentar til mine bemærkninger om, at et barn skal have ret til en far og en mor, også et barn undfanget ved hjælp af kunstig befrugtning.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

Jeg tror, ministeren misforstod ideen bag det at dele lovforslaget op i flere enkeltelementer. Ideen var ikke, at man skulle have flere separate love til at dække det her, men at man ved afstemningen kunne være sikker på, at man ikke ville skulle stemme for dele af loven, som man ikke kunne stå inde for ved tredjebehandling.

Hvis man lægger det frem som flere parallelle lovforslag, så kan man stemme, eller der vil være nogle, der kan stemme ja til det ene og nej til det andet, og så får vi en lettere gang igennem Tinget for forslaget. Det var sådan set tænkt som en hjælpende hånd til noget, jeg ellers ikke er så begejstret for.

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Ja, tak for det.

Jeg tror, jeg formulerede mig på den måde vedrørende mikroinseminationer: Der er ikke for mig forelagt noget, der skulle bevise, at der var de problemer. Og det er så et vældig godt spørgsmål at tage med i udvalgsbehandlingen, fordi jeg ved, at mikroinsemination har jo været

brugt et godt stykke tid og er som sådan ikke noget nyt.

Men det var nyt for mange, da det blev offentligt kendt, og det viser debatten om kunstig befrugtning også, at ting, som har været brugt som teknikker i flere år, har man ikke været bekendt med, og derfor tager man dem jo meget naturligt med ind i sine samlede overvejelser omkring hele begrebet; det kan jeg godt forstå.

Så er der spørgsmålet, om et barn skal have en far og en mor. Ja! Jeg skelner meget klart imellem en donorfar og en adoptivfar. Så det er sådan set svaret på det, fordi et donorbarn har jo en far og en mor. Det er der vel ingen tvivl om.

Så var der spørgsmålet, om alle kunne foretage behandlingen, men det står meget klart reguleret, hvem der skal foretage behandlingen. Og spørgsmålet om autorisation af klinikker er da interessant, og det er jeg da villig til at tage op på et senere tidspunkt. Det kan jo blive interessant i EU-tider.

Til fru Margrete Auken: Ja, det er sådan, at der undersøges kun for den ene sygdom, som man har problemer med. Den erkendte arvelige sygdom kan man få set efter. Og så er det, man på et tidligt tidspunkt kan vælge i samråd med lægen. Jeg synes, man i øvrigt skal huske i hele denne her debat, at det her foregår i samråd med den behandelende læge, og at der foregår jo egentlig visitation til behandlingen.

Det, loven siger, er, hvilken behandling der kan gives. Og loven sætter en ramme for, hvor gammel man kan være. Derudover vil det være sådan, at de forskellige driftsejere, de forskellige sygehusejere har forskellige regler med hensyn til det. Det viser sig jo også allerede i debatten nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.