

Det er for det første uinteressant. VS sidder ikke i Folketinget mere – til fru Margrete Aukens orientering. Og Enhedslisten har udviklet sig, i modsætning til hvad SF åbenbart har. Men fru Margrete Auken kan jo spørge VS, hvad de mener om dette spørgsmål. Helt fint!

Men vi har den holdning, at den socialisme, jeg vil have, skal være frihedsbaseret. Den skal også bygge på individernes frie muligheder for at vælge nogle ting og gøre nogle ting. Det skal ikke være en socialisme, som er sådan en doktrinær religionssocialisme.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Det er til fru Pia Kjærsgaard, som mener at vide, hvad befolkningen mener, eller i hvert fald giver udtryk for, hvad befolkningen mener:

Nu er det jo sådan, at vi hver især er valgt af en kreds af mennesker, som fandt, at det var en god idé at stemme på os. Men jeg tror ikke, at der er nogen mennesker, der virkelig tænker sig om og får indsigt i, hvad der foregår, der kan acceptere, at man tager disse ufødte mennesker – uanset om man kalder dem blastula, gastrula, foster eller befrugtede æg og forsøger at distancere sig fra virkeligheden ved at bruge nogle tekniske udtryk – og sænker dem ned i giftvæsker.

Hvis befolkningen har den opfattelse, at det er helt i orden, fordi det kan gavne, at man kan bruge dem i eksperimenter, i forsøg, for at udvikle bedre befrugtningemetoder, så andre kan blive gravide, så tror jeg, det skyldes, at befolkningen ikke er klar over, hvad det er, der foregår. Og jeg vil så meget gerne være med til at udbrede kendskabet til, hvad der foregår i laboratorierne og rundt omkring på de forskningscentre, vi har.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Det er til hr. Køpke Christensen. Nu skilter jeg jo ligefrem med i partinavnet, at jeg er konservativ, og så burde det jo være oplagt, at man ikke altid klapper ad udviklingen, men rent faktisk ønsker at være reaktionær. Det har jeg ikke det mindste imod i denne her sammenhæng. Det er et forsigtighedsprincip. Det er nu engang bedre at forebygge end at skulle ud og helbrede. Og det er det, denne her diskussion i bund og grund handler om: at man skal ud og helbrede en lang række ting, der er gået galt i vores samfund, frem for at tage fat ved ondets rod og sør-

ge for at skabe et miljø, der ikke afstedkommer disse forfærdelige forhold – og så sørge for at afhjælpe det indtil da og også fremover med en langt bedre adaptionslovgivning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Jørgen Winther for en kort bemærkning og derefter fru Pia Kjærsgaard. Og så er det spændende, om det bliver sundhedsministerens tur.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det er bare en lille bemærkning til fru Tove Fergo. Det bliver sagt her fra talerstolen, at livet begynder ved undfangelsen og sjælen fødes ved undfangelsen. Den holdning kan man jo have, og så kan man sige, at det er dér, det hele starter. Men hvis man skal begynde at se på det på andre måder, så kan man sige, at alle mulige meninger om, hvornår livet starter, kan man have, og de må så også respekteres.

Ud fra en lægefaglig vurdering kan man jo egentlig sige, at når det første lille æg er skabt, så er begyndelsen på et liv egentlig på vej, og når den første spermatozo er skabt, jamen så er livet også på vej. Og så kan man ud fra sin egen grundholdning sige, at det er lige, når denne her zona pellucida, som den hedder, gennemtrænges i ægget, at det hele er skabt. Men jeg tror ikke engang, det står i Bibelen, at det lige er på det tidspunkt, for dengang man skrev den, havde man vist ikke rigtig kendskab til, at der var sådan en membran omkring ægget, så det må være en bred tolkning, man så lægger i det bagefter.

Men i Folketinget har vi jo vedtaget, at livet begynder ved undfangelsen. Jeg vil bare sige, at der ikke er den helt store konsekvens i det, fordi alle kan vurdere, hvornår livet starter. Jeg kan vurdere, at det begynder lidt med spermatozoen og lidt med ægget, nogle kan vurdere, at det begynder med ægget, nogle med morula, nogle med blastula, nogle ved 12 uger, og nogle ved 3 måneder, nogle når hjertet begynder at slå osv. Alle muligheder kan vælges, og ingen har den endelige ret. Det er mit budskab.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes, vi er ved at komme langt ud – lige fra giftvæsker og til sjælens undfangelse. Jeg tror ikke, det er lige det, lovforslaget går så meget på. Men jeg skal bare for en ordens skyld sige til fru Tove Fergo, at det var forkert, hvad fru Tove