

Så vil jeg lige sige til Enhedslisten, at jeg da tror, vi er meget uenige med Enhedslisten, og det gælder hele SF. Det er ikke bare mig, det skal de ikke tro. Det er hele SF, og det er ikke, fordi vi på nogen måde har bundet hinanden til noget. Vi bruger slet ikke det dér med at binde hinanden til noget, men her er vi faktisk enige. Jeg synes lige, at Enhedslisten skal være klar over, at der også på det her punkt er dramatiske forskelle mellem SF og så Enhedslistens liberalistiske holdninger.

### Jørgen Winther (V):

Dette lovforslag er en udfordring for hver enkelt politiker i Folketinget. Hver enkelt af os skal tage stilling til, om vi skal begive os ind i, hvad vi kan kalde fagre nye verden, med ret hurtige skridt, eller om vi skal bevæge os stille og roligt. Men derind kommer vi.

Der er også én ting, der er sikkert: Vi er på vej ind i et samfund, hvor lægerne får større og større indflydelse både på livets begyndelse og dets afslutning. Lægerne kan nu skabe liv, hvor en spermatozo er for svag til selv at spadsere ind i et æg. Det er det, vi kalder mikroinsemination. Og når en patient bliver alvorligt syg, så har lægerne også mulighed for at fremskynde dødens indtræden med et morfdrop, hvor der langsomt, men sikkert skrues op for dråbetallet.

Det er os politikere, der skal sætte rammerne for, hvor langt lægerne må gå inden for disse områder.

Jeg har især to grundholdninger i etiske spørgsmål inden for sundhedspolitik, og når jeg siger jeg, så er det selvfølgelig, fordi vi også i Venstres folketingsgruppe har forskellige holdninger angående det, vi nu drøfter.

Jeg synes, at de tilbudte behandlinger skal være solide og gennembrøvede. Man skal vide, hvad det er, man undersøger, og hvor stor risikoen er for, at der kan ske noget uventet. Det andet er, at de tilbudte behandlinger skal være så tæt ved det naturlige som overhovedet muligt.

Så til selve lovforslaget. Dér vil jeg sige, at jeg kan ikke lide, at man i et lovforslag skal indføre nogle aldersgrænser. Jeg kan ikke lide, at man går hen og siger, at hvis en kvinde har den og den alder eller er uden for den og den situation, så er det kriminelt for kvinden og for lægen at udføre noget, som de måske ellers var enige om. Jeg mener, at det skal være et skøn mellem lægen og patienten, hvilke tilbud der skal tilbydes, og hvilke undersøgelser der også skal være mulighed for.

Så Venstre synes ikke, at der skal være noget med aldersgrænser inden for denne lovgivning, og når jeg siger Venstre, så er det nok, fordi det er flertallet, der synes sådan, men der er selvfølgelig også nogle, der har andre holdninger.

Så angående selve det med at få ægget befrugtet. Dér er det jo sådan, at naturen sætter faktisk nogle grænser af sig selv. Det er sådan, at et æg, der har været i en kvinde i 25 år, har betydelig lettere ved at blive befrugtet frem for et æg, der har været i en kvinde i omkring 50 år. Det er det, gynækologerne kan fortælle os.

Når vi kommer over til det, vi kalder ægsortering eller præimplantationsdiagnostikken – det er dér, hvor man tager en enkelt celle ud og ser på, om der er nogle problemer, om der er nogle forkerte kromosomer, forkerte gener – vil jeg sige, at rent umiddelbart lyder det jo drastisk, at man har en celleklump på otte celler, og derudaf tager man så én celle. Nogle kunne måske tænke: Får man så kun syvottendedele barn frem, fordi man har fjernet en ottendedel? Det har vist sig ikke at være tilfældet.

Det, jeg også gerne vil pointere, er, at vi jo på verdensbasis ikke har ret stor erfaring inden for dette område her, og derfor er det altså væsentligt, at vi først har en ret solid viden, før vi går videre.

Men jeg vil gerne sige, at der i hvert tilfælde er to sygdomme, hvor jeg synes, det er meget rimeligt at foretage denne diagnostik på det befrugtede æg. Det er for cystisk fibrose, som er en alvorlig lungesygdom, og det er for den muskelsvindsygdom, der hedder duchenne. Det er to særdeles alvorlige sygdomme, hvor man må sige, at det er meget rimeligt, at man undersøger det befrugtede æg, frem for at kvinden skal gennemgå en abort.

Til spørgsmålet om nedfrysning vil jeg sige, at det er da meget rimeligt, at man tilbyder parret, at man kan nedfryse ægget i mere end et år. Jeg ser gerne både 2 og 3 år, så her går jeg lidt videre end det, som lovforslaget lægger op til.

Til slut vil jeg gerne sige, at det her er et væsentligt lovforslag. Det skal gennearbejdes, der skal stilles mange uddybende spørgsmål, og så skal vi forhandle. Vi skal ud og diskutere det i forsamlingshusene. Vi skal høre, hvad befolkningen mener, men vi skal også tænke i helheder. Der er mange kræftsyege, der venter lang tid. Der er mange hoftepatienter, der skal vente et helt år. Der er utrolig lange ventetider inden for det offentlige sygehusvæsen. Derfor må vi tænke i helheder, og jeg synes, at når vi nu