

**Eva Fatum (S):**

Det beslutningsforslag, Enhedslisten her har fremsat, indeholder fire elementer til beskyttelse af dansk svineproduktion: For det første et stop for transport af organisk affald over grænsen til Tyskland; for det andet indførelse af en veterinær zone i Danmark; for det tredje regler for skiltning, indhegning og lign. for frilandsbesætninger, og endelig for det fjerde information og kampagner til oplysning om spredning af svinepest.

I Socialdemokratiet er vi enige i, at det er vigtigt, at vi beskytter vore husdyrbestande mod sygdom, og Socialdemokratiet har da også været initiativtager til en række lovforslag, hvis formål har været at bekæmpe sygdomme i husdyrbesætningerne og forbedre danske landbrugsprodukters kvalitet.

Vi er enige i beslutningsforslagets intentioner, og landbrugs- og fiskeriministeren har nu på glimrende vis orienteret Folketinget om de initiativer, der er taget og vil blive sat i værk, hvorved Enhedslistens beslutningsforslag også imødekommes. Disse intentioner kan vi tilslutte os, og vi finder derfor Enhedslistens beslutningsforslag unødvendigt.

Da Centrum-Demokraternes ordfører, fru Addi Andersen, ikke kan være til stede, kan jeg meddele, at CD støtter de her nævnte synspunkter.

**Christian Mejdahl (V):**

Venstre er enig i, at vi skal sikre en veterinær beskyttelse af dansk svineproduktion. Det er vigtigt af hensyn til svinene, af hensyn til produktionsøkonomien, af hensyn til forbrugerne og af hensyn til en stor milliardeksport. Men vi føler os ikke sikre på, at der er behov for yderligere lovgivning på området. Vi skal passe på ikke at sætte unødige spørgsmålstejn ved vor veterinærkontrols kvalitet.

Vi stiller os også tvivlende over for, om punkterne 1 og 2 i beslutningsforslaget er EU-medholdelige, og er de ikke det, deltager vi ikke.

Den effektive hegning og skiltning af områder med frilandsgrise kan vel ikke være en offentlig opgave. De, der holder frilandsgrise, må selv have interesse i en forsvarlig indhegning, og de må også have en pligt til at hegne forsvarligt. Folk kan jo idømmes bøder for de særeste ting, og det skulle undre mig såre, om ikke landbrugs- og fiskeriministeren kan finde en hjemmel til at komme efter en frilandsbonde, som sløser med hegningen.

Information og oplysning om spredning af svinepest må være en opgave for erhvervet og det offentlige i fællesskab. Hvis miljøministeren vil tillade sig den flothed at have vildsvin gående rundt i Danmarks skove, må den samme minister også have ansvar for at sikre en forsvarlig forebyggelse af svinepest, for ellers hører alting op.

Skulle Enhedslisten have en pointe i denne sag, vil vi godt være med til at se på tingene i udvalget, men jeg giver ikke Venstres tilslutning til beslutningsforslaget på det foreliggende grundlag.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg skal på vegne af mit partis svinepolitiske ordfører, fru Lene Espersen, forelægge følgende, og jeg vil gerne konstatere til indledning, at vi er meget mere enige i regeringens svinepolitik end i regeringens bananpolitik:

Det Konservative Folkeparti har visse sympatier for beslutningsforslaget, specielt dets sidste to dele. Vi finder, at det lyder fornuftigt at sikre frilandsproduktionen ved en effektiv hegning og skiltning; men jeg må også understrege, at det efter vores opfattelse er noget, der påhviler producenterne, der jo selv vil høste ekstrafortjeningen ved at sikre sig et så højt kontrolniveau som muligt.

Vi har også sympati for, at der gennemføres kampagner og skiltning til sikring af, at svinepest ikke skal kunne forekomme i Danmark, ligesom vi mener, det er væsentligt at sikre en forsvarlig indhegning af vildsvin, så risikoen for smitte minimeres mest muligt. Det er det positive, jeg kan sige om beslutningsforslaget.

I øvrigt finder vi, at beslutningsforslaget ikke er medholdeligt i forbindelse med vort medlemskab af EU. Vi er selvfølgelig opmærksomme på, at det ikke er noget problem for Enhedslisten, men det er altså et problem for Det Konservative Folkeparti, og af den grund må vi sådan set afvise beslutningsforslaget. Men jeg vil også gerne understrege, at vi via information, kampagner og skiltning gerne vil være med til at sikre, at risikoen for sygdomme, herunder svinepest, elimineres.

**Kristen Touborg (SF):**

Såfremt det uheld skulle ske, at der bliver konstateret svinepest i Danmark, vil det få ret uoverskuelige og alvorlige konsekvenser for dansk eksport af svinekød, og derfor finder SF, at der er god fornuft i at forsøge at begrænse smitterisikoen mest muligt.