

man kunne gøre, var altså at fjerne bananregimet og prøve at skabe lige vilkår og sikre, at de, der producerer bananer, kan få lov til at tjene nogle flere penge, så importørerne ikke snupper alle pengene. På den måde kunne man så også få råd til at gøre noget ved de miljømæssige og sociale forhold for arbejdere, der er beskæftiget i bananplantagerne.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg skal nok lade være med at gentage alt det, som hr. Kent Kirk lige har sagt, men vil blot pointere, at jeg synes, det i virkeligheden er en utrolig naivitet, der her udstilles fra SF's side, når man siger, at det er meningen, at EU's regler skal udbredes over hele Jorden, at vi altså i EU skal bestemme, hvordan de må producere, hvordan de må gøre deres arbejde og lignende, og at de ikke selv skal have lov til at bestemme noget som helst.

Det må jeg indrømme forbløffer mig, og så begynder jeg jo at forstå lidt af, hvad Enhedslisten siger om, at vi ikke fra EU's side skal bestemme, hvordan andre nationer skal te sig. Det er jo det argument, der bliver brugt fra Enhedslistens side. Hver evig eneste gang, vi har talt om udvidelse eller lignende, har Enhedslisten sagt: Det stemmer vi imod, for vi skal ikke være med til at bestemme, hvordan de skal gøre.

Men jeg bad egentlig talt om ordet, fordi hr. Steen Gade sagde noget direkte forkert, idet han sagde, at vi alle sammen var enige med hensyn til GATT-aftalerne. Det er jeg i princippet fuldstændig enig i. Men at vi også var enige om forbudet mod import af amerikansk oksekød fra køer, som er behandlet med hormoner, er ikke korrekt. Jeg har tilmeldt stillet forslag her i salen om, at der skulle være mulighed for import af oksekød, hvori der ikke kan konstateres nogen rest af hormonbehandling. Det er en human form for hormonbehandling at give køerne det ekstra kraftfoder, som det reelt også er.

Jeg tror dog ikke, vi skal tage hele diskussionen om hormonbehandlingen her, men jeg kan fornemme, at det må være på tide, at jeg genfremsætter mit forslag, for at vi kan få en fornuftig og saglig diskussion med hr. Steen Gade.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forsikre hr. Kent Kirk om, at jeg ikke går ind for, at EF's arbejdstidsdirektiver skal indfø-

res nogen som helst steder i verden – hverken her eller i EU som helhed og da slet ikke i sagesløse tredjelande.

Jeg er også enig med hr. Kent Kirk i, at en omgående ophævelse af alle de restriktioner, der er i det nuværende bananregime vil være en umiddelbar fordel for både ulandene og forbrugerne i Europa. Det er jo klart, at det vil være en fordel for alle andre end de store frugtselskaber, som den danske regering åbenbart ønsker at holde hånden over. Så langt er vi enige.

Det, som ligger i hr. Steen Gades forslag, er nogle krav af miljømæssig og arbejdstidsmæssig art osv., som følger af bl.a. ILO-konventionerne. Dem vil Enhedslisten godt være med til at bakke op. Vi vil også godt være med til at stille krav om regler om mærkning af f.eks. økologiske produkter, som skal afsættes i Danmark, og disse regler skal selvfølgelig også overholdes, når det gælder bananer.

Så dér har vi ingen problemer med at være enige med SF. Vi sætter ikke frihandelsprincippet over hensynet til de sociale forhold og økologien. Dér tror jeg der er enighed mellem SF og Enhedslisten. Det er sådan, det er. Jeg beklager, at debatten på den måde måske er blevet lidt kompliceret, men sådan er virkeligheden jo nogle gange.

I hvert fald støtter vi SF's forslag, men med en betænkelighed – og det må vi jo så prøve at kigge på i udvalget – med hensyn til, hvordan disse licenser, som der vel også bliver tale om, når det gælder det her forslag, for det er jo inden for det eksisterende regime, så skal bruges. Hvilke selskaber får så adgang til de økologiske licenser?

Det er noget, som vi er noget betænkelige ved og gerne vil have svar på under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til hr. Kent Kirk, som citerede Eurobans kritik af den eksisterende situation: Det er jo præcis Euroban, som foreslår det, som vi har fremsat forslag om her, og Eurobans kritik har ikke ført til hr. Kent Kirks konklusion; den har ført til min konklusion.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne erklære mig enig med landbrugs- og fiskeriministeren i det imponerende i det engagement, der kan lægges for dagen i et spørgsmål om bananer. Det er ment helt ærligt og uden nogen form for bibetydning.