

Tak til fru Dorit Myltoft og til fru Annette Just, der mente, at det her vil være til fordel for nogle store, multinationale producenter. Dertil vil jeg sige, at det er meget svært for mig overhovedet at se, hvordan det vil ske, også fordi det altså ikke er SF, der har taget initiativet til det her projekt, men nogle ude i verden, der producerer bananer, og som ønsker, at det sker, og det er rent faktisk ikke de store, multinationale koncerner. At nogle af dem måske også vil kaste sig ind på markedet og prøve at producere bæredygtigt, vil jo ikke nødvendigvis være til skade hverken for arbejderne eller for miljøet.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige tak for til slutningen og komme med en lille betragtning om bananregimet:

Dette forslag kan jo kun gennemføres teknisk under det eksisterende bananregime. Det er sådan set derfor, vi tager udgangspunkt i bananregimet. Det ville være utrolig svært at etablere en sikkerhed for afsætning af bæredygtigt producerede bananer i EU-landene, hvis det ikke byggede på den grundtanke, der er i bananregimet. Det er ikke et kæmpeforsvar for det, bare en konstatering af, at sådan er realiteterne.

Jeg hører ikke til dem, der tror, at bæredygtigt producerede bananer ville oversvømme markedet, hvis det var et totalt frit marked, tværtimod. Det skyldes, at handelen er så monopoliseret, også i afsætningsleddene. Der er jo ingen af de firmaer, der ønsker at mærke deres egne bananer som bæredygtigt producerede bananer. Det er der ingen af dem der ønsker. Det er heller ikke sådan, at firmaer her i landet f.eks. har mange forskellige leverandører samtidig. Nej, de har én leverandør ad gangen. Sådan er det, og derfor vil det at gå over til et frit marked ikke føre til flere bæredygtigt producerede bananer.

Så til de sidste betragtninger om bananregimet:

Dette forslag bygger på det eksisterende bananregime; det er ikke et forsvar for det. Jeg er også på mange områder ganske kritisk over for bananregimet, men forslaget bygger på, at det eksisterer, og at det rent faktisk er vedtaget, at det skal gælde til år 2002, så vidt jeg husker. Og det er derfor, man kan sige, at kan vi i den periode kæmpe igennem, at vi får sådan en niche, som gerne skulle vokse sig stor, og dermed også få mobiliseret forbrugere i Europa, vil vi altså få skabt en ny udvikling, som jeg har svært ved at se vil kunne skabes på anden måde end netop gennem sådan et forslag.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Hr. Steen Gade fremhæver det historiske, men jeg synes, det er en sørgelig historie. Man kan sige, at efter Anden Verdenskrig var bananerne også et symbol på noget historisk, nemlig starten på den internationale frihandel. De blev netop opfattet som starten på, at samhandelen mellem landene kunne foregå under frie vilkår. Men hr. Steen Gade mener altså, at vi nu skal have et nyt historisk perspektiv ind i bananpolitikken, som går ud på, at hr. Steen Gade og SF skal til at stille krav om, hvordan arbejdsvilkårene skal være rundt omkring i verden, og det synes jeg er dybt betænkeligt.

Og jeg stillede det spørgsmål til hr. Steen Gade, hvordan han vil kontrollere, at man så producerer bananerne under de vilkår, som hr. Steen Gade mener er de rigtige. Der står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at de bæredygtigt dyrkede bananer er bananer, »der produceres under forhold, som sikrer bananarbejderne sociale garantier, beskytter dem mod tvangsarbejde og diskrimination og hindrer børnearbejde«. Vil det sige, at EF-direktivet om børnearbejde nu skal gennemføres over for dem, der producerer bananer rundt omkring i verden? Er det hr. Steen Gades politik, at vi nu skal have hele EU-politikken overført til de lande, som står uden for EU?

Jeg går da ikke ud fra, at den form for politik er noget, hr. Keld Albrechtsen kan støtte med den holdning, hr. Keld Albrechtsen generelt har til EU-politikken, og derfor er jeg nødt til at spørge Enhedslisten, om det ikke er lidt af en misforståelse, at man støtter det her beslutningsforslag, med den grundholdning, som hr. Keld Albrechtsen hele tiden har givet udtryk for, og nu med de svar, vi har fået fra hr. Steen Gade, og som klart og tydeligt viser, at det hr. Steen Gade ønsker, er at få EU-politikken bredt ud til alle de områder på jordkloden, hvor man producerer bananer – sådan må jeg forstå det.

Jeg vil også gerne svare hr. Steen Gade på spørgsmålet om, hvad vi kan gøre for de fattige plantearbejdere rundt omkring: Der synes jeg, landbrugs- og fiskeriministeren har givet et ganske udmærket svar til Europaudvalget den 1. september, hvori det jo netop er påpeget, at Eurobar-rapportens konklusion er, at sådan som bananregimet har fungeret, har det medvirket til, at der ikke har været de nødvendige investeringer i miljøet og de sociale forhold i de områder, hvor der produceres bananer. Så det,