

Christian Mejdahl (V):

Da Venstres ordfører, hr. Kirk, ikke kan være her, skal jeg kun tilkendegive, at Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Steen Gade (SF):

Jeg vil gerne sige tak til landbrugsministeren, til regeringspartierne og til Enhedslisten for tilslutning til forslaget.

Jeg skal så knytte nogle kommentarer til de enkelte indlæg, men først vil jeg sige, at inden det hele nu drukner i diskussioner om bananregime, er det sådan set også første gang – i hvert fald i Danmark – at der bliver taget en beslutning om, at vi i handelspolitikken helt konkret inkorporerer både miljøkrav, sociale krav og lønmodtagerkrav.

Nu ved jeg godt, at vi alle sammen har en tendens til at trække lidt på smilebåndet, når vi skal diskutere bananpolitik, og derfor skal man være sig for, hvor højt man løfter sig i sådan en situation, men hvis det her bliver vedtaget, hvad jeg håber det bliver, er det rent faktisk første gang, at man har vedtaget en sådan beslutning, og dermed har det altså lidt historisk over sig.

Når vi har lagt vægt på at lave forslaget, er det selvfølgelig først og fremmest, for at vi skal føre denne politik, men det er ikke dér, konflikten er, og den er slet ikke med landbrugsministeren. Det kan vi godt blive enige om. Men jeg vil faktisk også lægge vægt på, at der bliver vedtaget en sådan beslutning i det danske Folketing, for så vil det danske Folketing have vedtaget en beslutning, ligesom det hollandske parlament og det østrigske parlament har gjort.

Så til nogle af indlæggene:

Det, jeg sagde til hr. Kent Kirk om WTO-forholdene, har gået nogle på; men det er min faste overbevisning, at der med dette forslag ikke sker nogen forrykning i forhold til WTO, men det kan vi jo få afklaret under udvalgsbehandlingen. På den anden side kan det jo ikke skjules, at hele bananregimet er et problem i forhold til WTO. Det ved vi jo allesammen.

Jeg troede sådan set – det er henvendt til de partier, som bruger WTO som argument – at hvis man er gået ind for nogle sager, står man fast på dem. EU har f.eks. taget nogle beslutninger på hormonområdet. Selv om de ved, at det giver problemer i forhold til WTO, har EU-landene sagt, også med enstemmig opslutning fra dansk side her i Folketinget tror jeg: Det er nu vores politik, og den har vi altså tænkt at gennemføre, og så må vi jo se, hvad der sker ved

WTO. WTO er da kun en organisation og et system, og når det kommer til stykket, handler det jo om politik, og det gør det her rent faktisk også.

Til landbrugs- og fiskeriministeren vil jeg sige, at jeg er fuldstændig klar over, at det kan være en utrolig lang og svær og trang vej at gå for at få det vedtaget, men det, jeg har lagt vægt på, er at få en vedtagelse i Parlamentet af dette forslag fra Danmark, og så at fortsætte et godt politisk arbejde de steder, hvor det skal køres igennem. Dermed har jeg også sagt tak til hr. Jacob Buksti på vegne af Socialdemokratiet – og af CD, forstod jeg.

Til hr. Kent Kirk, som rejste spørgsmålet om svindel, vil jeg sige, at i forslaget er der beskrevet en organisation, som skal vurdere og kontrollere det. Der er jo altid risiko for svindel med den slags ordninger. Det kender vi herhjemme med Ø-mærket og den slags ting. Men så opbygges der jo en stærk kontrolorganisation med hårde sanktioner – også af økonomisk art, hvis man ryger ud af ordningen.

Der er altså den fordel ved dette her, at med hensyn til f.eks. det, der har med behandlingen af lønmodtagerne at gøre, vil der jo simpelt hen være nogle mennesker, man kan snakke med for at høre, hvad de mener om det, for der er nemlig fagforeninger disse steder. Den del vil det altså være muligt simpelt hen at kontrollere ganske håndfast, og det synes jeg egentlig hører til det mere interessante, for det kan faktisk kontrolleres.

Hr. Kent Kirk talte i virkeligheden mest om bananregimet, og det skal jeg komme tilbage til til sidst.

Men hr. Kent Kirk sagde også, at Det Konservative Folkeparti jo har sympati for arbejderne på disse plantager, og at man godt kunne gøre noget for at beskytte arbejderne dér. Jo, men det her er i hvert fald det eneste forslag, der er på bordet i vores diskussion i Danmark og i EU om, hvad vi i de nærmeste år kan gøre for at hjælpe arbejderne på bananplantagerne, og derfor synes jeg, det er det, De Konservative må tage stilling til. Hvis man bare siger: Vi er også positive over for det, og vi synes også, der skal gøres noget, og vi skal også se, om vi kan gøre noget, må jeg konstatere, at der i hvert fald ikke er andet på banen eller til diskussion end det her forslag, som jo altså nu er ført frem af SF i Folketinget i Danmark, men som diskuteres i alle EU-landene, og som jeg er sikker på vil blive diskuteret endnu mere i de andre EU-lande i de kommende år.