

noget, der er et faktisk monopol, til at kunne få de enorme milliardindtægter, som hr. Kent Kirk henviste til, og som er på bananavlernes bekostning. Det kan hverken forsvares ud fra et liberalistisk markedssynspunkt og ej heller ud fra et mere socialt synspunkt, som anlægger en økologisk og en social betragtning om at beskytte bl.a. arbejdernes vilkår.

Derfor er og bliver opgaven fundamentalt set at skabe et andet bananregime, og i stedet for at bortforklare sit medansvar for, hvad der skete, burde den danske regering tage initiativ til at fremsætte et forslag om ophævelse af dette bananregime og i stedet indføre et system baseret på frihandel, men også efter Enhedslistens opfattelse, for det har landbrugsministeren ret i, på principper, der sikrer, at vi tilgodeser bananer fra områder, hvor de er dyrket under rimelige forhold, hvor der er en fagforeningsmæssig mulighed for de ansatte og økologisk forsvarlige vilkår under dyrkningen. Men det er et helt, helt andet regime end det, vi har i dag, vi så snakker om.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg tror, vil jeg sige til landbrugsministeren, at hvis man ville prøve at undersøge, hvordan udviklingen har været for AVS-landene, er det ikke en udvikling, der har været positiv for dem. Der er en lang række AVS-lande, der er hårdt ramt af det kvotesystem, og som betaler meget, meget, meget store afgifter, i det øjeblik de bevæger sig ud over den nationale kvote, de bliver tildelt.

Vi ved jo også, at der foregår en kamp mellem landene om, hvem der nu skal have kvoterne, og det brev, jeg står med her fra Ghana, viser klart og tydeligt, hvordan det er blevet beskåret i sin produktion i forhold til det, det havde, før man indførte dette regime. Så det er altså ikke sådan, at man bare kan sige, at dette system har hjulpet AVS-landene, men jeg ved godt, at den forhenværende landbrugsminister brugte det som begrundelse. Man har jo heller ikke kunnet konstatere, at man med det her system har været i stand til at sikre dem en højere indkomst, for hvis man havde været i stand til det, havde man da nået noget positivt. Hele begrundelsen for det er faldet til jorden, og derfor mener jeg, at regeringen med de erfaringer, den så har gjort, nu burde erkende, at det var noget forkert, man støttede, og så arbejde på at få det ændret.

Så skal jeg sige til hr. Steen Gade, at den eneste grund til, at jeg bragte spørgsmålet om GATT eller WTO ind i det her, var, at hr. Jacob Buksti selv nævnte, at der kunne være tvivl om, hvorvidt det forslag, som SF har fremsat, var i overensstemmelse med GATT-reglerne eller WTO-reglerne. Det var den eneste grund til, at jeg bragte det ind, og derfor stillede jeg mig lidt undrende over for, at Socialdemokratiet kunne støtte noget, som det var i tvivl om var i overensstemmelse med de internationale handelsregler.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at i Det Radikale Venstre er vi tilfredse med landbrugsministerens tilsagn om, at regeringen i EU fortsat vil arbejde for bedre adgang for bananer produceret under skyldig hensyntagen til sociale og økologiske minimumsstandarder.

Den linje støtter Det Radikale Venstre, og vi kan derfor tilslutte os SF's beslutningsforslag.

Annette Just (FF):

Jeg bliver altid så fascineret, når jeg får et beslutningsforslag fra SF, der ligefrem ser ud til, at de nu vil gøre noget godt for banankartellet. Det, der er tale om, er jo ganske enkelt, at de få importører, som i forvejen sidder på hele markedet, nu kan begynde at lave en ny form for dyrkning af de bananer, vi må importere.

Der er allerede talt om, at det er i strid med WTO, og vi var alle sammen, så vidt jeg erindrer, ganske glade for, at GATT blev besluttet, og at det, da vi var færdige med den første runde af GATT-forhandlingerne, blev til World Trade Organisation, og vi prøver alle sammen – så vidt jeg erindrer også her i Folketinget – at få det til at fungere og få det videre- og færdigudbygget, sådan at vi får frihandel.

Hvad er det, vi gør nu? Nu kommer SF og siger, at vi altså lige skal bestemme, hvordan man dyrker disse bananer, og det er jo meget nemt, for det kan man godt sidde og gøre herhjemme, og man kan måske også endog få EU til at hoppe på limpinden. Så er der nogle dygtige forretningsfolk, der vil sige: Vent, nu skal vi få alle de mindre piller helt ud af systemet; vi sætter det her i system, sådan at vi garanterer, at det bliver miljørigtige bananer efter hr. Steen