

Den næste sag på dagsordenen var:
12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en økonomisk risikoanalyse af en eventuel fast forbindelse over Femer Bælt.

Af Steen Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 1/2 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Lad mig indledningsvis oplyse, at det allerede ved besvarelsen af samrådsspørgsmål A til C ved samrådet i Trafikudvalget den 31. oktober 1995 blev tilkendegivet, at der skal udarbejdes både økonomiske, tekniske og miljømæssige risikoanalyser i forbindelse med vurderingen af de fremtidige overfartsmuligheder på Femer Bælt. Mit talepapir fra samrådet er fremsendt til Folketingets Trafikudvalg med brev af 21. november 1995.

De økonomiske risikoanalyser vil således indgå i vurderingen af, om ét teknisk løsningsalternativ er mere fordelagtigt end et andet teknisk løsningsalternativ, og i vurderingen af størrelsen af reserver til imødegåelse af risici. På baggrund af de indledende undersøgelser foretages valg af relevante alternativer i 1996, eller måske mere præcist sagt: Et fravalg af løsninger, der ud fra miljømæssige eller teknisk-økonomiske forhold er klart uegnede. Når dette er sket, skal risikovurderingen indgå som en del af det videre beslutningsgrundlag.

Det er således meningen, at der som en del af anden fase, der forventes påbegyndt i slutningen af 1996, skal igangsættes risikoanalyser vedrørende de økonomiske, tekniske og miljømæssige forhold. Resultaterne af risikoanalyserne vil altså kunne indgå i beslutningsgrundlaget om de fremtidige overfartsmuligheder på Femer Bælt.

I mine besvarelser af samrådsspørgsmålene A og B i Trafikudvalget den 31. oktober 1995 indgik også en præcisering af, hvad der forstås ved økonomiske risikoanalyser. Heraf fremgik det, at egentlige økonomiske risikoanalyser forudsætter en forholdsvis detaljeret teknisk beskrivelse af de relevante alternativer samt prognoser for de forventede trafikmængder og takster. Sådanne detaljerede oplysninger foreligger

ikke efter første fase af de igangværende undersøgelser, og det er derfor planen, at Trafikministeriet igangsætter de økonomiske risikoanalyser, når der foreligger relevante oplysninger i anden fase. Erfaringerne fra Storebælt og Øresund vil blive inddraget i de økonomiske risikoanalyser.

I beslutningsforslaget foreslår SF, at Transportrådet skal fastsætte retningslinjerne for de økonomiske risikoanalyser. I den forbindelse bør man erindre, at de overordnede retningslinjer for de økonomiske risikoanalyser allerede er fastlagt, og disse retningslinjer er nærmere omtalt i min besvarelse af de tidligere omtalte samrådsspørgsmål.

Selve udarbejdelsen af de økonomiske risikoanalyser skal ske på kvalificeret vis, og det kræver, at de udarbejdes som en integreret del af det samlede undersøgelsesarbejde, som forestås af Trafikministeriet.

Tove Lindbo Larsen (S):

Når og hvis en beslutning om en fast forbindelse over Femer Bælt skal træffes, er Socialdemokratiet naturligvis interesseret i at have et bredt grundlag at træffe beslutningen på. Det gælder, både når det angår miljøet, transportmulighederne og den samfundsmæssige betydning, herunder en økonomisk risikovurdering, som SF omtaler i beslutningsforslaget.

Men vi har imidlertid allerede i Trafikudvalget flere gange drøftet denne sag, som trafikministeren netop har nævnt det, både i et samråd og med efterfølgende fremsendelse af ministerens talepapir i november sidste år, altså så sent som for 3 måneder siden.

Den risikoanalyse, som SF efterlyser, er der allerede taget højde for, som trafikministeren også netop har nævnt det. Det er således ikke en ny idé, SF fremkommer med, men noget, der allerede er fastlagt retningslinjer for, og altså ikke noget, som vi behøver bede Transportrådet om at udarbejde.

Vi har tillid til i Socialdemokratiet, at den økonomiske risikoanalyse kan udarbejdes i Trafikministeriet som en del af det samlede undersøgelsesarbejde. Princippet om, at der skal udarbejdes en økonomisk risikoanalyse, er vi enige i, men beslutningsforslaget er overflødigt, således som det allerede er blevet nævnt.

Socialdemokratiet afviser beslutningsforslaget.