

må man henholde sig noget til, om det nu er en enkeltmandsvirksomhed af lidt større omfang med et større antal ansatte, fordi man så kan sige, at det ikke bør være afgørende, hvilken form virksomheden drives i, om det er blevet et anpartsselskab eller et aktieselskab, eller om det er enkeltmandsejet, og der er nogle bud på i teksten her, hvordan man kunne opstille kriterierne.

Men det ene med det andet – jeg tror, at det her egner sig meget til at blive tygget igennem i udvalget for de ordførere blandt os, som ikke føler sig helt trygge og sikre endnu. Vi er indstillet på fra mit partis side at give det en hurtig og effektiv behandling i hvert fald og støtter lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Da jeg læste lovforslaget her, fandt jeg også frem til, at det unægtelig er sværttilgængeligt stof, men intentionerne i forslaget kan man sådan nogenlunde nå frem til, og så var min første tanke: Er det i virkeligheden ikke helt overflødigt, at vi laver den her lovtilføjelse? Kunne man ikke bare, hvis der er problemer og tvivl de steder, hvor der står en henvisning til juridiske personer, rette de bestemmelser til, sådan at de er nemmere at forstå og have med at gøre?

Men når man når lidt længere ind og ser, at det i virkeligheden er 200 steder i den danske lovgivning, hvor det fremgår, at man henviser til en juridisk person, kunne jeg godt se, at så var det nok nemmere, hvis man lavede en generel afgrænsning af, hvad man egentlig mener, når man siger en juridisk person, og hvad spille-reglerne er på det her område, og så var jeg pludselig helt anderledes positivt indstillet over for forslaget.

Jeg er også positiv over for, at man har taget både amter og kommuner og staten med ind i det her. Jeg er for så vidt også enig i, at man prøver at komme væk fra det objektive ansvar for enkeltpersoner. Det er også en positiv ting, som vi støtter ét hundrede procent.

Når vi kommer ned til den sidste del af forslaget, hvor vi taler om, at enkeltmandsvirksomheder også skal være omfattet, kommer jeg lidt mere i tvivl. Jeg forstår også på den betænkning, der ligger – så langt som jeg nåede at læse ind i den i hvert fald – at dér er udvalget også lidt i tvivl om, hvor afgrænsningen så skal gå, altså i forhold til det, at man på den måde i nogle tilfælde både vil kunne forfølge personen og firmaet, og det vil vel ikke være hensigtsmæs-

sigt, hvis de kommer i en dobbeltrolle. Det vil vi i hvert fald sætte meget store spørgsmålstejn ved.

Så for de dér enkeltmandsvirksomheder er det spørgsmålet, om det overhovedet er nødvendigt, at vi tager det med; om ikke det er tilstrækkeligt, at personen kan forfølges og straffes, om ikke det vil være rigeligt. Men som sagt er det jo unægtelig sværttilgængeligt stof. Jeg skal undlade på det her forslag at bede om at få læst lital, som jeg gjorde det på det andet forslag; det er jo helt urimeligt, at man gang efter gang skal se, at skalaen for, hvad et lital overhovedet kan være, bliver brudt. Det betyder, at vi er så langt oppe, at selv de, der har en stærk faglig indsigt, ikke er i stand til at læse det bare nogenlunde i et forståeligt tempo.

Men lovforslaget her, intentionerne er vi enige i. Og vi er enige i, at forslaget skal gennemføres, men vi vil da også gerne, inden vi når frem til, at vi skal stemme for forslaget ved tredjebehandling, være helt sikre på, hvad det er, vi stemmer for.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes ikke, det var særlig svært at læse selve forslaget. Det var mere, da man kom til bemærkningerne, og især når man kom til høringssvarene, så gik det helt galt. Og så var det, jeg overvejede det forslag, om vi ikke måske kunne skille den lovgivende magt fra Folketinget, sådan at vi på en eller anden måde fuldstændig kunne undgå det her.

Men jeg vil nøjes med at sige, at vi kan støtte formålet, som også andre har sagt, om, at man skal indføje nogle generelle bestemmelser i straffeloven om kollektivt ansvar, og vi er faktisk også meget tilfredse med, at der eksplicit bliver gjort opmærksom på, at det også omfatter kommuner.

Vi har nogle spørgsmål, som vi ikke har formuleret. Dem vil vi tage op i udvalget, og så må vi altså bruge udvalgsarbejdet til at gøre os lidt klogere.

Jeg ved ikke, om der skal laves en teknisk gennemgang, men det er et af de her forslag, hvis ikke man – hvad skal vi sige – er inde i det på forhånd, så er det rimelig vanskeligt at få klarhed på, om man er kommet hele vejen rundt.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Tak for en positiv modtagelse. Jeg vil gerne give tilsagn om – hvis udvalget ønsker det – at der